



# UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación

Carrera de Educación Inicial

Influencia del nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de niños preescolares

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial

Autora:

Rosalva Daniela Cedillo Cobos

CI: 0105547574

Correo electrónico: rosolvacedillo113@gmail.com

Tutor:

Dr. Juan Carlos Bernal Reino

CI: 0103679353

**Cuenca, Ecuador**

06-octubre-2021

## RESUMEN

Los primeros años de vida de un niño/a son cruciales para un buen desarrollo, por ello los infantes deben tener una educación que les permita desarrollar su máxima capacidad intelectual, social, emocional, entre otras, pues de esta manera no presentarán problemas en su adultez. Pero para ello se requiere que todos/as los infantes cuenten con una educación de calidad y equitativa, pues este es un derecho.

Este trabajo de integración curricular tiene como objetivo describir la influencia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de los niños preescolares, de instituciones educativas públicas y privadas del Cantón Cuenca, con la finalidad de que en un futuro no muy lejano se analicen los programas educativos dirigidos a personas vulnerables, pues de esta manera se podrán implementar nuevas técnicas que ayudarán a eliminar la brecha educativa que existe por los niveles socioeconómicos familiares.

La investigación tuvo un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió identificar que existe dicha brecha, pues varios párvulos que no cuentan con los recursos necesarios económicos para obtener una educación de calidad presentan problemas en su rendimiento, en el mismo se ven reflejados los procesos de aprendizaje, dado que si los infantes no cuentan con su nivel académico adecuado es porque hay varios factores que influyen en sus procesos de aprendizaje y uno de esto es el factor económico familiar.

### **Palabras clave:**

Procesos de aprendizaje. Influencia del nivel socioeconómico familiar. Relación familia-escuela.



## ABSTRACT

The first years of a child's life are crucial for good development, therefore they must have an education that allows them to develop their maximum intellectual, social, emotional and other capacities, because in this way they will not have problems in their adult life. But this requires that all infants have a quality and equitable education, as this is a natural right.

The objective of this degree work is to describe the influence of socioeconomic level on the learning processes of preschool children in public and private educational institutions in Cuenca with the purpose of creating educational programs aimed at these vulnerable people in the near future, because in this way it will be possible to eliminate the educational gap that exists due to individual family's socioeconomic levels.

This research had a quantitative methodological approach, which allowed me to identify that there is such a gap, as several infants who do not have the necessary economic resources to obtain a quality education have had problems in their performance, in the same learning processes are reflected, since if infants do not have their adequate academic level this is because there are several factors that influence their learning processes and one of this is the family's economic factor.

### **Keywords:**

Learning processes. Influence of family socioeconomic level. Family-school relationship.



## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>RESUMEN .....</b>	<b>2</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>3</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>9</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>10</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
<b>Pregunta de investigación.....</b>	<b>16</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>16</b>
Objetivo general .....	16
Objetivos específicos .....	17
<b>CAPÍTULO I: Problema de investigación.....</b>	<b>18</b>
<b>CAPÍTULO II: Estado del arte .....</b>	<b>28</b>
<b>CAPÍTULO III: Marco teórico .....</b>	<b>39</b>
Diagnóstico de la situación de Educación Inicial en Ecuador .....	40
Antecedentes y consecuencias de la desigualdad educativa en Educación Inicial .....	45
Familia, escuela y condiciones socioeconómicas .....	49
Estratos socioeconómicos en el Ecuador .....	51
Procesos de aprendizaje .....	58
Procesos de aprendizaje en Educación Inicial.....	65
Evaluación de los procesos de aprendizaje en Educación Inicial .....	72
Las condiciones socioeconómicas de la familia y su contribución en los procesos de aprendizaje .....	75
<b>CAPÍTULO IV: Metodología y Resultados.....</b>	<b>78</b>
<b>Metodología.....</b>	<b>79</b>
Técnica e instrumento .....	80
Tipo de muestreo .....	81
<b>Resultados.....</b>	<b>83</b>
<b>CAPÍTULO V: Discusión de los resultados.....</b>	<b>115</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>128</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>131</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>143</b>
Anexo 1: Encuesta de estratificación socioeconómica .....	143
Anexo 2: Encuesta del nivel académico del preescolar .....	150



Anexo 3: Link de la encuesta.....	150
-----------------------------------	-----

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ejes del plan del Buen Vivir .....	19
Figura 2 Leyes que garantizan una educación igualitaria .....	20
Figura 3 Tasa bruta de matrícula en Educación Inicial por área geográfica.....	22
Figura 4 Inversión a Educación Inicial.....	23
Figura 5 Matrículas de Educación Inicial.....	44
Figura 6 Características del nivel socioeconómico clase alta .....	52
Figura 7 Características del nivel socioeconómico clase media alta .....	53
Figura 8 Características del nivel socioeconómico clase media típica .....	54
Figura 9 Características del nivel socioeconómico clase media baja.....	55
Figura 10 Características del nivel socioeconómico clase baja.....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Concepciones sobre los procesos de aprendizaje .....	59
Tabla 2 Principios pedagógicos para lograr procesos de aprendizaje eficaces .....	66
Tabla 3 Herramientas para evaluar en Educación Inicial.....	72
Tabla 4 Tipo de Institución Educativa a las que pertenecen los preescolares según su financiamiento.....	83
Tabla 5 Zona a la que pertenecen las Instituciones Educativas .....	83
Tabla 6 Tipo de vivienda en donde habitan los preescolares .....	84
Tabla 7 Disponibilidad del servicio de internet en los hogares de preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas .....	86
Tabla 8 Disponibilidad del servicio de internet de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca .....	87
Tabla 9 Disponibilidad de computadora de escritorio en los hogares de preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas.....	88
Tabla 10 Disponibilidad de computadora de escritorio en los hogares de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca .....	88



Tabla 11 Disponibilidad de computadora portátil en los hogares de preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas .....	90
Tabla 12 Disponibilidad de computadora portátil en los hogares de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca .....	90
Tabla 13 Nivel de instrucción del Jefe/a del hogar de los preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas .....	91
Tabla 14 Ocupación del Jefe/a del hogar de los preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca.....	93
Tabla 15 Estratificación socioeconómica general de los padres de familia de los preescolares ..	95
Tabla 16 Estratificación socioeconómica de los representantes de los preescolares de instituciones públicas y privadas .....	95
Tabla 17 Estratificación socioeconómica de los representantes de los preescolares de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca.....	96
Tabla 18 Evaluación de los preescolares de instituciones públicas - privadas .....	98
Tabla 19 Evaluación de los preescolares de instituciones públicas – privadas de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca.....	100
Tabla 20 Evaluación del rendimiento académico de los preescolares por parte de los representantes en instituciones públicas - privadas .....	103
Tabla 21 Evaluación del rendimiento académico de los preescolares por parte de los representantes en instituciones públicas – privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca.....	103
Tabla 22 Nivel socioeconómico familiar y evaluación del rendimiento académico de los preescolares.....	105
Tabla 23 Nivel socioeconómico familiar y evaluación del rendimiento académico de los preescolares en instituciones educativas públicas.....	107
Tabla 24 Nivel socioeconómico familiar y evaluación del rendimiento académico de los preescolares en instituciones educativas privadas.....	110



### Cláusula de Propiedad Intelectual

---

Rosalva Daniela Cedillo Cobos, autora del trabajo de titulación "Influencia del nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de niños preescolares", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 06 de octubre de 2021

Dani Cedillo

Rosalva Daniela Cedillo Cobos

C.I: 0105547574



### Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

---

Rosalva Daniela Cedillo Cobos en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Influencia del nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de niños preescolares”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 06 de octubre de 2021

Dani Cedillo

Rosalva Daniela Cedillo Cobos

C.I: 0105547574





## DEDICATORIA

El presente trabajo de integración curricular le dedico: principalmente a Dios, quien ha sido un guía en este proceso; a mis padres Bolívar y María Teresa, hermanos/as María José, Cristina, Francisco, Josué, a mis tíos/as y a mi abuelita Inés, ellos han confiado en mí y me han apoyado incondicionalmente, gracias a ellos soy una persona de bien que busca justicia en la sociedad; a mis sobrinas Amelia, Martina, y Valentina, dado que ellas son mi motor y son la razón por la que escogí esta maravillosa carrera y las que me ayudan a querer cambiar el sistema educativo, para que todos tengan una educación de calidad, sin importar en la situación por la que estén atravesando.

De manera especial le dedico a mi abuelito Carlos Cobos, que desde el cielo me cuida y está conmigo en cada paso que doy, sin él nada de esto fuera posible.

## AGRADECIMIENTO

Principalmente agradezco a la Universidad de Cuenca, por abrirme las puertas hacia una gran aventura, por permitirme estudiar en una carrera que amo, además por brindarme la oportunidad de formarme como una profesional, en esta prestigiosa Universidad. Además, agradezco a cada docente que conforma la carrera de Educación Inicial, dado que ellos han sido uno de los actores principales para que yo pueda ser la persona que soy el día de hoy, con grandes valores y conocimientos que me ayudarán en la vida cotidiana.

Agradezco también a mi tutor el Dr. Juan Carlos Bernal por siempre brindarme su confianza y apoyo incondicional en la elaboración de este trabajo de integración curricular, además porque me dio la oportunidad de recurrir a su conocimiento, lo cual fue fundamental para el desarrollo de esta investigación, también por cada consejo profesional que me ha dado y me ha ayudado a mi vida profesional.

También agradezco a mi familia por darme la confianza y siempre estar conmigo cuando lo he necesitado, por no haberme dejado sola y tenerme tanta paciencia, por haberme forjado como la persona que soy hoy en día; muchos de mis logros se los debo a ellos, especialmente a mi madre María Teresa, quien me ha motivado constantemente para ser una mejor persona y cumplir mis metas.

Para finalizar, agradezco a mi ángel Carlos Cobos, quien me motiva a seguir adelante y a no rendirme, el que me da fuerza en los momentos en los que siento que me voy a rendir, le agradezco por nunca dejarme sola y siempre estar conmigo.



# INTRODUCCIÓN

## **Introducción**

La Educación Inicial es el primer eslabón educativo para los infantes, por lo que se reconoce la importancia de brindar a los niños/as una educación de calidad, además en los primeros años de vida los párvulos absorben toda la información-conocimiento que da en su entorno, por ello la familia también cumple un rol importante en la educación de sus hijos. Es importante reconocer que la familia participa en la educación de sus hijos contribuyendo a su aprendizaje de distintas maneras y una de estas es la inversión económica que ellos dan para la educación de sus hijos, muchos padres de familia no cuentan con los recursos necesarios, por lo que se crea una brecha de aprendizaje entre los infantes con recursos económicos necesarios y los que no tienen suficientes recursos para poder mantener una educación de calidad.

El presente trabajo de integración curricular tiene como objeto de estudio el nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de los preescolares. La investigación de esta problemática se realiza dado el interés que se presentó en las prácticas pre-profesionales realizadas en la carrera de Educación Inicial de la Universidad de Cuenca. Las mismas se realizaron en distintas instituciones públicas y privadas de varios sectores geográficos del Cantón Cuenca, en las cuales se pudo evidenciar que existe una brecha en los procesos de aprendizaje de los preescolares, por ello se convirtió en una motivación incentivar a las distintas entidades públicas y privadas a cargo de la educación a crear programas educativos dirigidos a personas vulnerables, sin embargo no hay investigaciones previas realizadas en el Cantón Cuenca, que identifiquen que hay un problema sobre el presente objeto de estudio, por ello el motivo de esta investigación, pues se pretende que con el presente trabajo de integración curricular las distintas entidades educativas pongan en marcha planes de mejora para que todos tengan una educación de calidad y equitativa.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y constó de cuatro etapas de investigación. En la primera se realizó una revisión bibliográfica de las variables de la investigación, durante el desarrollo de esta etapa se exploraron distintas fuentes bibliográficas, para conocer el trabajo de otros investigadores sobre el objeto de estudio presentado. Por lo tanto, esta fase constituye una acción primordial en el presente estudio, puesto que en la planeación y ejecución de este tema se tuvo en cuenta los diferentes contextos y técnicas que se han implementado en anteriores investigaciones, lo que sirvió de base para la construcción de información y metodología relacionada con el nivel socioeconómico familiar y los procesos de aprendizaje en niños preescolares.

En la segunda etapa se indagaron las condiciones socioeconómicas de las familias de los preescolares en 11 instituciones del sector público y privado de distintos sectores geográficos (urbanos-rurales) del cantón Cuenca, para ello se utilizó encuestas estructuradas, las cuales fueron realizadas de manera virtual a los padres de familia, pues la emergencia sanitaria por la que está atravesando el país no lo permitió realizar de otra forma. En esta etapa se utilizó la información recopilada por el Instituto Nacional de Censos del Ecuador, lo que permitió realizar de una forma eficaz y poder analizar los datos sin presentar ninguna dificultad.

En la tercera etapa del presente trabajo de integración curricular se recabó información sobre los procesos de aprendizaje de los infantes. Los mismos se ven reflejados en el nivel académico del párvulo, por lo que se les realizó una encuesta estructurada utilizando plataformas digitales a los padres de familia sobre el rendimiento académico de sus representados. Para realizar las respectivas preguntas se analizaron los datos recolectados del Ministerio de Educación sobre la evaluación en la primera infancia, esto permitió formular de manera correcta las preguntas, además de analizar y correlacionar los datos de manera eficaz.

Finalmente, en la cuarta etapa de la investigación se analizaron los datos obtenidos en las distintas fases, con la finalidad de correlacionar la información obtenida, de esta manera se pudo comprobar que existen varios factores económicos que influyen en los procesos de aprendizaje de los infantes. Con los resultados obtenidos se espera un cambio significativo en el sistema educativo, pues de esta manera todos los párvulos sin importar las condiciones socioeconómicas en las que se encuentren podrán tener una educación de calidad y sobre todo equitativa.

En cuanto a la justificación, este tema fue elegido por las experiencias vividas en las prácticas pre-profesionales, realizadas a lo largo de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de Cuenca, puesto que se ha observado que existe una gran brecha en instituciones públicas y privadas en los procesos de aprendizaje de los párvulos. Por esta razón, nace el interés de investigar y analizar la influencia que tiene el nivel socioeconómico de la familia en los procesos de aprendizaje de los infantes y establecer si existe una relación entre estas dos variables.

La Educación Inicial es un nivel educativo en el mundo que más está cambiando. Por esta razón, esta investigación está dirigida a especialistas en este tema, docentes y políticos, para que analicen esta problemática y realicen nuevos planes de mejora que democratizen la educación sin importar el estrato socioeconómico en el que se encuentre la familia, de esta manera se le puede ayudar al niño o niña a desarrollar y potenciar todas sus habilidades de manera correcta, logrando óptimos procesos de aprendizaje.

Para las variables teóricas se han escogido a especialistas que trabajan el tema de procesos de aprendizaje de los niños preescolares, de igual manera para poder analizar las variables socioeconómicas de las familias se ha utilizado las entrevistas que plantea el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador, puesto que esta institución es responsable de las

estadísticas oficiales del Ecuador, como son los estatus socioeconómicos en los que se encuentran las familias del Ecuador.

La teoría que se analizará en el presente trabajo es la de Adams y Ryan, dado que los autores se enfocan principalmente en la influencia que tiene la familia en los procesos de aprendizaje. Asimismo, para analizar dichos procesos en la primera infancia se tomará en cuenta algunos autores del currículo de Educación Inicial y otros con concepciones sobre este tema como: Burrhus Frederic Skinner; Miller Phyne; Jereme Bruner; David Ausubel y Joseph Novak; Robert Gagné, David Merrill (...); Jean Piaget; Lev Vigostsky; George Siemens, dado que ellos resaltan la importancia del entorno en el que se desenvuelven los niños y niñas.

Estas teorías permitieron poner límites, orientaron a la investigación para no desviarnos de ella, y no cometer errores que se han hecho en anteriores estudios. De igual manera, se utilizaron para establecer las relaciones causa-efecto, relacionar los conceptos, e interpretar de una manera correcta los resultados obtenidos relacionándolos con la teoría.

Por otro lado, es importante tener en cuenta que en el ámbito legal, la Constitución de la República del Ecuador en sus artículos 26, 27, 28 menciona que la educación es un derecho para todas las personas, por lo que garantiza una educación de calidad, igualdad e inclusión social, sin embargo esto no se ha observado.

Por ello, los resultados obtenidos servirán para que miembros de instituciones públicas y privadas creen un cambio en sus planes de mejora educativos, dado que este trabajo tiene la finalidad de que se creen nuevos proyectos, programas, entre otros, y se elimine la brecha de aprendizaje que existe en las escuelas de los infantes. Existen programas educativos creados por diferentes gobiernos que son dedicados para grupos con bajos recursos económicos, sin embargo

estas políticas educativas no engloban a las familias de los sectores más vulnerables del Ecuador, por lo que se hace evidente la gran inequidad que existe entre instituciones públicas y privadas.

Todas las evidencias del presente trabajo de integración curricular, se realizaron mediante una metodología cuantitativa. Para la muestra de la investigación se tomó en cuenta instituciones públicas y privadas de sectores urbanos y rurales del Cantón Cuenca, pues de esta manera se consiguieron datos eficaces para el desarrollo de la presente investigación.

La metodología escogida se debe al análisis profundo que se ha realizado a otros estudios sobre este tema de investigación como el de Carriego (2010); Li y Qiu (2018) y Gunh, Gadermann, Hertzman y De Zumbo (2009), que utilizan una metodología cuantitativa para conocer las condiciones económicas de cada familia, y los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Además, se consideró factible e importante llevar a cabo esta investigación, puesto que se busca que se creen planes de mejora en las instituciones educativas tanto públicas y privadas que engloben a todos los infantes que viven en situación de vulnerabilidad en el Ecuador, por ello se ha planteado la siguiente pregunta de investigación y objetivos.

### **Pregunta de investigación**

¿De qué manera influye el nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de niños preescolares?

### **Objetivos**

#### **Objetivo general**

Describir la influencia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de los niños preescolares, de instituciones educativas públicas y privadas del Cantón Cuenca.





### **Objetivos específicos**

- Identificar mediante una revisión bibliográfica la importancia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de los niños preescolares.
- Indagar el nivel socioeconómico de las familias.
- Consultar a los padres de familia sobre los procesos de aprendizaje de los niños preescolares.
- Relacionar las condiciones socioeconómicas de la familia con los procesos de aprendizaje de los niños preescolares.

# **CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

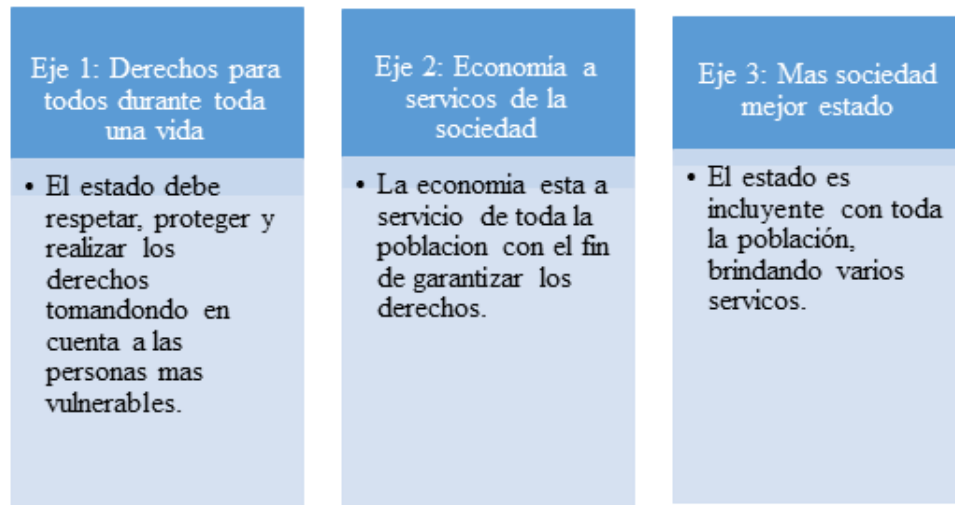
## Identificación y Análisis de la Problemática

El Gobierno del Ecuador ha creado instrumentos que contienen políticas públicas, con la finalidad de garantizar el cumplimiento de los derechos constitucionales de las personas. Se analizará brevemente el “Plan Nacional Toda una Vida”, este documento servirá para conocer cuáles son los ejes que se relacionan con las políticas públicas que amparan los derechos de los seres humanos y si estas se cumplen a cabalidad con respecto a las oportunidades que se les brindan a las personas.

El Plan Nacional del Buen Vivir “es un Plan para todos y de todos, que está orientado por un enfoque de derecho” (Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2017b, p.1) este plan sigue los ejes que se pueden observar en la Figura 1, este se planifica a través del Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida que se propone “garantizar el acceso progresivo de las personas a sus derechos, a través de políticas públicas y programas para el desarrollo social y humano de la población” (Secretaría Técnica Planifica Ecuador, 2017a, p.1), este instrumento propone ciertas políticas públicas para el desarrollo de las personas. Como se puede evidenciar a continuación este instrumento público busca que todos los derechos de los seres humanos se cumplan sin importar en el sector social en los que se encuentren.

### Figura 1

*Ejes del Plan Nacional del Buen Vivir*

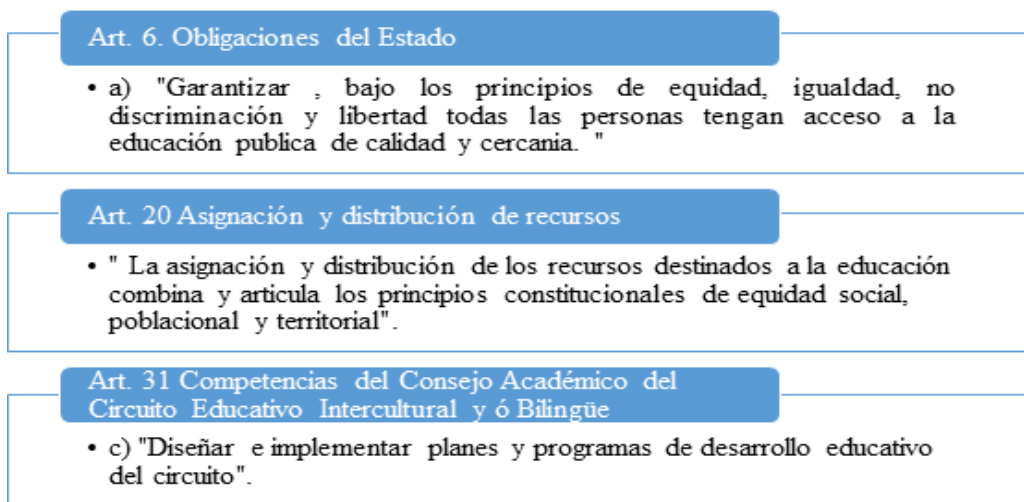


*Nota.* En la figura se puede evidenciar los 3 ejes del Plan Nacional del Buen Vivir. Información tomada de la Secretaría Técnica Planifica Ecuador (2017b).

Asimismo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural garantiza una educación de calidad para todos, existen algunas leyes que se han realizado para que se tenga una equidad social como se puede visualizar en la Figura 2. Sin embargo, hay varios factores que hacen que estas leyes no se puedan cumplir a cabalidad, como es la variable económica familiar.

## Figura 2

### *Leyes que garantizan una Educación Igualitaria*



*Nota.* La información fue tomada de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011).

Estas leyes permiten que el gobierno brinde las mismas oportunidades a todas las personas sin importar el contexto económico o social en el que se encuentren, cumpliendo así los fines educativos que se plantean. A pesar de todos los instrumentos de gestión pública que ha creado el gobierno para que la inequidad del país se elimine, esta desigualdad que existe no se ha eliminado por completo, dado que como se mencionó anteriormente la variable económica familiar no permite que todas las personas sean acogidas por estas leyes, esto se debe a que no existe una implementación correcta por parte del estado.

El problema de la desigualdad económica es un tema preocupante para la sociedad, esto surge por intereses económicos, sociales y culturales, los cuales multiplican sin cesar su efecto en la Educación Inicial. La erradicación de este problema como se mencionó anteriormente, ha sido un objetivo importante para la creación de distintos programas educativos.

La Educación Inicial es el primer eslabón educativo, al cual recién se le está dando la importancia necesaria para lograr un desarrollo íntegro en los infantes. Según la UNESCO (citado en Dirección Nacional de Análisis e Información Educativa, 2018) “la Educación Inicial es una variable importante que permite explicar el éxito escolar en los primeros años de Educación Básica, ya que los niños llegan mejor preparados para enfrentar los desafíos que supone la etapa escolar obligatoria” (p.2). La Educación Preescolar es necesaria, dado que prepara a los niños para la escolarización, además les brinda conocimientos necesarios, que les servirá a lo largo de su vida, por eso es fundamental que los niños y niñas sin importar su situación económica o su zona geográfica tengan las mismas oportunidades educativas.

En el presente trabajo se pretende describir la influencia del nivel socioeconómico de la familia en los procesos de aprendizaje de los párvulos. Existen varios factores que incurren en el proceso educativo, en este caso se resalta el aspecto económico familiar y su incidencia en los

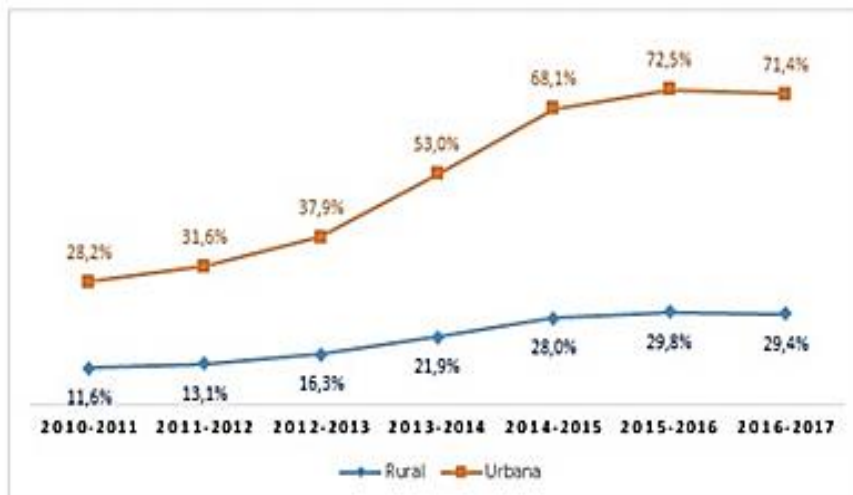
procesos de aprendizaje de los infantes, pues como está ampliamente analizado la relación de la familia con la escuela se correlaciona con dichos procesos.

La situación que atraviesa el país en la Educación Inicial, en sectores rurales, es alarmante, puesto que según Almeida (2013) “La situación de la Educación Inicial en el Ecuador en sectores rurales se caracteriza por un bajo nivel de escolaridad [...], deserción escolar elevadas, mala calidad educativa y deficiente infraestructura física” (p.15). Todo esto conlleva a pensar ¿Cuáles son las características económicas de las personas que pertenecen a sectores rurales?, según el INEC y el Banco Mundial, el 60% de las personas que viven en áreas rurales tienen un estatus económico medio bajo y bajo (Molina et al., 2016).

Como se puede evidenciar la mayoría de las personas con un nivel de pobreza significativo, son las que habitan en sectores rurales, las que presentan problemas en la educación de sus hijos, dado que como se menciona anteriormente en esta zona geográfica existen varios factores familiares que influyen en el aprendizaje de los párvulos. Asimismo, de acuerdo a la Dirección Nacional de Análisis e Información Educativa (2018), muchos de los párvulos que pueden matricularse en centros de Educación Inicial pertenecen a sectores urbanos como se puede evidenciar en la Figura 3.

### **Figura 3**

*Tasa bruta de matrícula en Educación Inicial por área geográfica.*

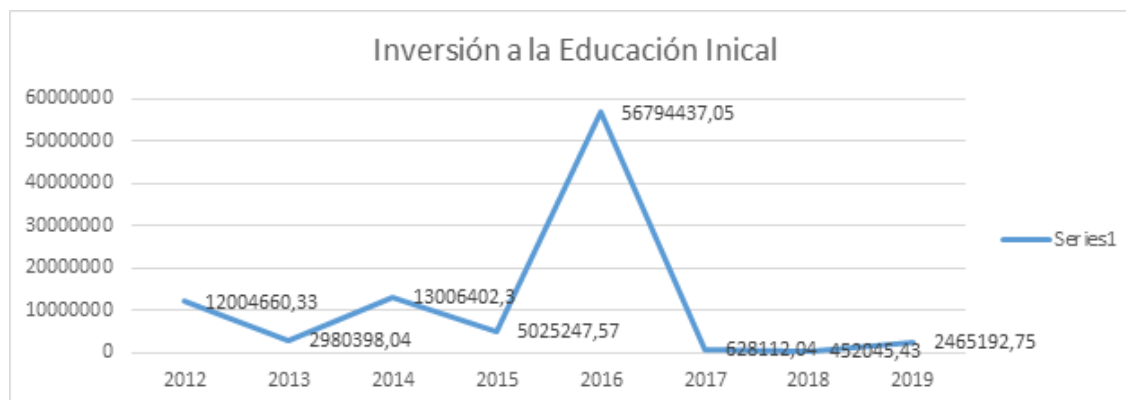


*Nota.* Figura tomada de la Dirección Nacional de Análisis e Información Educativa (2018).

Todo esto se debe a la inequidad social y por ello económica que existe en el Ecuador, el Ministerio de Educación ha invertido en la Educación Inicial, sin embargo con el paso del tiempo tal inversión ha ido bajando como se puede evidenciar en la figura 4, y familias con menos recursos se han visto afectadas, existen varios sectores rurales que no se han visto beneficiados, es importante saber cómo influye todo esto en el proceso de aprendizaje de los párvulos, para que el gobierno invierta más e implementen programas que puedan llegar a cada sector del Ecuador, de esta manera se logrará mejorar los procesos de aprendizaje de los alumnos, y que exista una equidad de oportunidades en las instituciones educativas, tanto en sectores rurales como urbanos sin importar el nivel socioeconómico en el que se encuentra la familia.

#### **Figura 4**

*Inversión a la Educación Inicial*



*Nota.* Datos tomados del Ministerio de Finanzas y Economía (2011; 2012; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017; 2018).

Cuando se indaga sobre qué es el nivel socioeconómico según Vera, (citado en Salas, 2018), se hace referencia a que “es un indicador de importancia para estudios demográficos, este indicador posee 3 dimensiones o aspectos básicos: (a) Ingresos económicos, (b) nivel educacional y (c) ocupación de padres/jefe de hogar” (p.3). Todo esto engloba la situación en la que se encuentra la familia, la información recolectada se debe tomar en cuenta al momento de crear espacios para que el aprendizaje sea significativo en los párvulos, debido a que de esta manera se estudia la realidad de cada familia y se la relaciona con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La familia es el primer agente educativo, también el resto de personas que lo rodean, dado que ellos ejercen una gran influencia en el comportamiento del niño. Las instituciones educativas son un espacio privilegiado, puesto que son un lugar donde se da un encuentro y se interactúa con los infantes, docentes y la familia. Esta relación es de vital importancia para la primera infancia, debido a que se piensa que esta interacción puede ejercer en su desarrollo de manera significativa y trascendental.



Para el análisis de la problemática, es importante establecer un punto de relación entre las condiciones socioeconómicas de los hogares y el desarrollo del aprendizaje de los niños. Las instituciones educativas se conforman mediante una asociación entre la escuela y la familia. Carriego (2010), afirma que “no hubiera existido la posibilidad de lograr procesos de aprendizaje eficaces en la educación escolar si el dispositivo de alianza maestro- padre, escuela- familia, no hubiera estado lo suficientemente instalado e institucionalizado” (p.2). Ahora bien, De Tejada (2012) menciona que la familia como la escuela se encuentra en un contexto histórico, psicosocial y sociocultural que los involucra; ambos proporcionan un clima afectivo, de permanencia, de seguridad, de pertenencia, de intercambio de valores, creencias, conductas y deben suministrar a los niños cierta estabilidad.

Ambos, por tanto, constituyen dos sistemas interrelacionados, es decir, la familia debe siempre mantener una buena relación y debe cooperar con la escuela, se debe preocupar por los avances y dificultades que en algún momento se presenten en la vida del infante en su proceso de aprendizaje.

Son numerosos los estudios que demuestran las repercusiones de los factores familiares y sociales (clase social, nivel económico y cultural) en los resultados educativos, influyendo intensamente en el aprendizaje del niño y en su motivación y, en consecuencia, teniendo un peso importante en su desarrollo. De igual manera, De Tejada (2012) explica que la familia y la escuela conforman dos sistemas sociales fundamentales en los que transcurre la vida del niño.

Entre ambos se presentan un conjunto de interacciones, variables y situaciones necesarias de estudiar para comprender cómo participan ambos en el aprendizaje de los niños y niñas. Es por ello, por lo que se consideran tanto la escuela como la condición económica familiar, como contextos trascendentales para el desarrollo educativo de los párvulos bajo su influencia.

El nivel socioeconómico es un punto que se ha estudiado de manera aislada de la escuela y la familia, pero es claro que existe una relación directa entre estas variables, que son factores de riesgo en los procesos de aprendizaje (Saldívar, 2014). La realidad socioeconómica de las familias en las escuelas es un problema, dado que trae consigo varias consecuencias, como es la deficiencia en los procesos de aprendizaje.

Investigaciones realizadas han evidenciado que la variable de las condiciones socioeconómicas familiares es una de las causas principales que afecta los procesos de aprendizaje, pues las funciones de las familias se cumplen en dos sentidos: “uno propio de esta institución, como es la protección psicosocial, económica e impulso al desarrollo humano de sus miembros, y en un segundo sentido externo a ella, como es la adaptación a la cultura y las transformaciones de la sociedad” (Espitia & Montes, 2009, p.1).

La familia no sólo debe preparar a los niños para que participen y aprendan de una manera activa dentro de la comunidad, sino que también debe garantizar las condiciones económicas necesarias para obtener procesos de aprendizaje eficaces. De acuerdo a Jama y Cornejo (2016) “Los procesos de aprendizaje son un hecho cotidiano que conlleva a pensar que azarosa y sistemáticamente se aprende; sin embargo, si se observa con cuidado las situaciones en que se aprende, se apreciará que el aprendizaje no es tan fortuito como parece” (p.110).

De igual manera, como lo afirma Espitia y Montes (2009) dichos procesos “demandan una gran variedad de recursos por parte de la familia; éstos son económicos, disponibilidad de tiempo, valores, consumos culturales, capacidad de dar afecto, estabilidad, entre otros” (p.1). Como se menciona anteriormente, es necesario que los infantes cuenten con todos los recursos necesarios para poder desarrollar de mejor manera sus procesos de aprendizaje, si no existe esta

ayuda de la familia hacia el niño, dichos procesos no serán eficaces, por lo que el niño tendrá problemas en su desarrollo.

Los problemas económicos siguen creando una brecha en la educación, según Almeida (2013), “la pobreza, la falta de accesos a los servicios fundamentales y la inequidad degradan la frecuencia, la calidad y la oportunidad de los estímulos que necesitan los niños para su proceso de aprendizaje” (p.4). Para intentar dar alternativas de cambio, es necesario tratar de ver todos los casos de una manera más global e incentivar a las familias para que apoyen los procesos de aprendizaje de sus hijos, para que aquella inequidad que existe, se elimine.

Los párvulos aprenden de diversas formas, por lo que es fundamental conocer las distintas metodologías con las que se trabaja, con la finalidad de que los docentes puedan establecer diferentes estrategias que faciliten el proceso de aprendizaje, y adquieran los conocimientos, mejorando su rendimiento. Para ello se debe considerar que todos los niños y niñas son seres únicos e irrepetibles, para que un docente pueda manejar de manera correcta su aula de clase, se debe tener presente que todos los niños tienen distintas realidades, necesidades y exigencias, por esta razón se debe tomar en cuenta los estratos socioeconómicos de la familia del estudiante para poder saber con qué grupo de estudiantes se está tratando y crear estrategias que favorezcan sus procesos de aprendizaje.



# **CAPÍTULO II:**

# **ESTADO DEL ARTE**

## Estado del Arte

El presente estado del arte, cuyo objetivo es orientar al problema planteado, contiene el conjunto de resultados de investigaciones, conceptos, y estrategias pertinentes para el desarrollo de esta investigación, que se han encontrado en repositorios digitales, revistas académicas, páginas web de trabajos científicos, entre otros.

A continuación se procede a presentar los resultados de los distintos estudios desarrollados en diferentes contextos, los cuales contienen información pertinente acerca de la influencia del nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de estudiantes.

En la investigación realizada por Asqui y García (2019), se analizó la influencia de la familia en la escuela. Los autores concuerdan sobre las relaciones que existen entre estas dos variables en la actualidad, vistas desde las concepciones más actuales de la comunidad de aprendizaje. Además, proyectan la gestión de la escuela y de la familia para avanzar hacia el logro de la necesaria integración que promueve los procesos de aprendizaje. Asimismo, Ortega y Cárcamo (2018) y Acuña (2016) en sus artículos de investigación mencionan que la familia y la escuela son contextos distintos por la función que cada una cumple, los objetivos que se plantean, los tipos de relaciones que se producen en su interior y las normas que rigen las interacciones; sin embargo, es necesaria una comunicación fluida que permita el desarrollo de elementos comunes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. La colaboración entre ambos es un medio importante para conocer y ayudar mejor al alumnado, por ello el contexto del niño y su bagaje cultural, social y económico constituyen una realidad que el maestro debe considerar con el objetivo de generar condiciones que favorezcan dichos procesos logrando un desarrollo íntegro.

El análisis de estos trabajos es fundamental para el desarrollo de esta investigación, debido a que permite conocer la relación e influencia que tiene la familia en la escuela.

Asimismo, se reconoce que la familia según su estrato socioeconómico participa en actividades de las instituciones educativas; estas normalmente son asistemáticas, dado que se desarrollan en determinados períodos y la familia interviene en ellas activamente o únicamente de una manera presencial; sin embargo, una participación activa y eficiente en el proceso de enseñanza-aprendizaje requiere de aspectos tales como motivación, sistematicidad, orientación y auto preparación de la familia.

En la investigación realizada por Espitia y Montes (2009), se muestra la influencia de la familia en los procesos de aprendizaje. La autora concluyó que “dadas las condiciones de la población del estudio, al no poseer los recursos económicos, la formación académica y todos los requerimientos necesarios para generar educabilidad en los menores, es difícil beneficiarse de las oportunidades que les ofrece el sistema educativo” (p.70); este aspecto guarda estrecha relación con el tiempo que los padres dedican a sus hijos, debido a las actividades laborales y cotidianas. Asimismo, el trabajo científico realizado por Lan, Blandón, Rodríguez y Vaques (2013), concuerda con lo anteriormente mencionado, puesto que las investigadoras al final de su trabajo aluden que “las prácticas educativas para obtener procesos de aprendizaje eficaces son limitadas, no sólo en recursos económicos, sino también en la falta de tiempo, escolaridad, en estrategias, hábitos de trabajo y en motivación por parte de los padres o figuras representativas” (p.60). De igual manera, en el estudio desarrollado por Urquijo y Coni (2015) se mencionó que el desempeño en pruebas de los procesos de aprendizaje varía en función del tipo de escuela, y se encontró en prácticamente todas las tareas administradas un desempeño inferior en estudiantes de la escuela pública, provenientes de familias con bajos recursos.

Estas investigaciones son fundamentales para la elaboración de este trabajo, debido a que los autores expresan que la familia es la primera institución educativa, pues su dinámica media el proceso escolar. Ella no sólo debe garantizar a los estudiantes condiciones económicas que hagan posible su desempeño educativo, sino que también le corresponde prepararlos desde su nacimiento para que puedan participar y aprender activamente en comunidad. Asimismo, aportan información sobre la importancia de dedicar tiempo a los hijos, dado que reconocen que los padres son los primeros y más importantes educadores de los niños, puesto que ellos les brindan apoyo, seguridad e influyen de manera directa en los procesos de aprendizaje.

De igual manera, se han analizado investigaciones cuyo tema central es la influencia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje en los niños, entre ellos se puede citar trabajos como: Influencia de los factores socioeconómicos en la calidad de aprendizaje, realizada por Criollo y Menoscal (2017); factores familiares económicos que influyen en los procesos de aprendizaje, elaborada por Cruz y Farías (2016). Los distintos autores concuerdan que existen variables que condicionan al estudiante a obtener un correcto proceso de aprendizaje, para ello se debe reconocer que el factor socioeconómico es uno de los más mencionados, afectando a los grupos sociales vulnerables. Los reajustes considerados por los gobiernos de turno han significado un aumento en los niveles de desempleo dando como resultado una falta de inversión familiar al ámbito educativo, evidenciando problemas en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, dado que no se les brinda una correcta alimentación, movilización, espacios de estudio, entre otros, provocando que los estudiantes adopten actitudes erróneas por el hecho de no satisfacer sus necesidades en el proceso de formación escolar.

El artículo de investigación “La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares” realizado por Pizarro,

Santana y Vial (2013), se enfoca en comprender la influencia que tiene la familia en los procesos de aprendizaje, asimismo los autores identifican tres perspectivas analíticas que influyen en dichos procesos, la perspectiva de la efectividad escolar, la cual trata de una exclusión o inclusión de la familia, esta depende de la relación familia -escuela; por otro lado se encuentra la perspectiva de la sociedad del conocimiento en contexto del cambio educativo, en esta se considera que la familia actúa en un rol consumidor frente a las instituciones educativas. Finalmente, en la perspectiva sociocultural los autores se enfocan en la relación que tiene la familia-escuela tomando en cuenta las variables biológicas y socioeconómicas, para una mejor explicación los investigadores usan el Modelo de Adams y Ryan, quienes se enfocan principalmente en la influencia que tiene las variables sociales y económicas familiares en los procesos de aprendizaje. Finalmente, los autores proponen modelos de participación familiar para lograr una mejora en los procesos de aprendizaje.

Este artículo de investigación ayudará a comprender el modelo de Adams y Ryan quienes se enfocan en las variables de la presente investigación, asimismo permitirá que se identifiquen de una manera más clara la situación socioeconómica familiar y los procesos de aprendizaje de los párvulos.

El estudio “A longitudinal study of socioeconomic status, family processes, and child adjustment from preschool until early elementary school: the role of social competence realizado por Hosokawa y Katsura” (2017), tiene como objetivo relacionar el estatus económico familiar y su influencia en los procesos de desarrollo de los niños pertenecientes a centros de educación inicial. Para el desarrollo de esta investigación se utilizó una metodología cuantitativa, pues se realizaron encuestas a los padres de familia y cuestionarios para medir el desarrollo de los infantes. La muestra de la población constó de 1604 niños, niñas y padres de familia. Los autores



concluyeron que existe una influencia entre el nivel socioeconómico familiar y el desarrollo del infante, el cual se relaciona con el desempeño en los procesos de aprendizaje de los párvulos, pues no se cuenta con los recursos, tiempo, espacios, entre otros factores necesarios para lograr que el infante se sienta preparado para tener un desarrollo de calidad.

De igual manera, en la tesis doctoral realizada por Olmeda (2016), se analiza a la población a partir de los resultados obtenidos del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de 2009, este es reconocido internacionalmente y permite analizar el rendimiento académico de sus estudiantes tomando en cuenta su contexto escolar, motivacional y social. El estudio tiene la finalidad de identificar las principales variables que influyen en la relación entre el nivel socioeconómico y el aprendizaje, por ello se realizó un análisis cuantitativo, en la cual se escogieron 30 países evaluados de PISA procurando que estos sean representativos en el nivel de pobreza para poder ser estudiados. Con los resultados se evidenció que el estatus socioeconómico de la familia es un factor que influye en el aprendizaje, asimismo el nivel bajo de recursos sigue siendo una variable preocupante. Además, se comprobó que el rendimiento no es una variable independiente de la riqueza del entorno del alumno. Finalmente, la autora concluye que la pobreza es un factor que afecta al desarrollo íntegro del alumnado, así como en su proceso de aprendizaje. Además, alude que la falta de recursos tanto económicos como culturales influye en las variables de la educación.

Estos estudios permitirán identificar los factores que influyen en el desarrollo del niño, asimismo se conocerá cómo estos intervienen directamente en los procesos de aprendizaje de los párvulos, pues todas estas variables están interconectadas.

El artículo de investigación “How does family background affect children’s educational achievement? Evidence from Contemporary China” realizado por Li y Qui (2018), tiene como

objetivo examinar cómo los antecedentes económicos familiares afectan a la educación de los niños y niñas de temprana edad. De igual manera, para el desarrollo de este artículo se utilizaron los datos de la encuesta de referencia de 2010 de los Estudios de Panel de Familia China (CFPS 2010), este cuestionario se realizó a los padres de familia para conocer su estrato socioeconómico, asimismo se realizaron cuestionarios a los infantes para saber cómo es su aprendizaje relacionándolo con el status económico al que perteneces. La muestra para el análisis de la investigación constó de 2750 hogares. La finalidad del trabajo tiene implicaciones importantes, pues busca reducir la inequidad de los aprendizajes de los estudiantes y promover la equidad educativa en la China contemporánea.

Del mismo modo, el artículo de investigación realizado por Rascón y Bretones (2017), está compuesto por un análisis cuantitativo que estudia los efectos de los estatus socioeconómicos familiares en la Educación Primaria y Secundaria, la población del estudio constó de 348 estudiantes de 8 instituciones estatales, asimismo la investigación constituyó un equilibrio casi perfecto en cuanto al entorno, pues 171 estudiantes pertenecieron a zonas rurales y 177 a zonas urbanas, las técnicas para medir el aprendizaje y conocer el nivel socioeconómico familiar se realizaron a los alumnos, se recabó información pertinente para clasificar el status económico del alumnado y el nivel de aprendizaje de los niños y niñas. Los resultados evidenciaron el impacto de la variable socioeconómica en el aprendizaje, además se pudo constatar que el rendimiento de los estudiantes no varía según el nivel educativo de los padres de familia.

Las investigaciones permitirán que el presente estudio se enfoque en identificar una metodología de acuerdo a las variables a desarrollar, asimismo es importante pues permite

conocer e identificar de mejor manera las variables del estudio, además de aportar información relacionada a la presente investigación.

El artículo de investigación “Children’s Development in Kindergarten: A Multilevel, Population-Based Analysis of ESL and Gender Effects on Socioeconomic Gradients” realizado por Guhn, Gdermann, Hertzman, y Zumbo (2009), se enfoca en medir los procesos de aprendizaje que tienen los infantes en el desarrollo del inglés como segunda lengua (comparando inglés, punjabí y cantonés), a través de la prueba de evaluación del desarrollo infantil (EDI). Para realizar esta investigación se utilizó una metodología cuantitativa, pues primero se realizaron encuestas a padres de familia para saber cuál es el nivel socioeconómico al que pertenece el estudiante, posteriormente se realizó la EDI para categorizar los procesos de aprendizaje en el que se encuentra el infante. Asimismo, la muestra de la población fue de 40,772 niños escogidos en 1384 escuelas de toda la provincia de British Columbia, Canadá. Se analizaron los datos obtenidos con teorías culturales y ecológicas del desarrollo, los autores concluyeron que el estatus socioeconómico al que pertenece el infante influye en los procesos de aprendizaje de la segunda lengua.

El artículo servirá para el presente estudio, pues ocupa una herramienta cuantitativa para medir los procesos de aprendizaje de los infantes, la cual servirá para el desarrollo de la herramienta que se utilizará en la presente investigación, de igual manera permitirá relacionar las variables socioeconómicas familiares y los procesos de aprendizaje.

En la tesis doctoral elaborada por Eslava (2015), se utilizaron tres estudios independientes; el primero, tuvo como objetivo conocer las variables familiares que influyen en los procesos de aprendizaje de los infantes, para ello se utilizó una metodología cuantitativa, pues se realizaron listas de cotejo a los infantes, y para los padres de familia se llevaron a cabo

cuestionarios para obtener variables económicas y culturales del contexto familiar, para eso se contó con una población de 447 niños y niñas de preescolar. Esta primera investigación tuvo como resultado que los estudiantes con problemas en los procesos de aprendizaje tienen dificultades en su hogar, puesto que no cuentan con los recursos económicos necesarios para lograr un aprendizaje óptimo; el segundo, se realizó con la finalidad de evidenciar que existe una brecha entre el contexto familiar y el aprendizaje de los párvulos, para ello se utilizó una metodología cuantitativa, pues se realizaron cuestionarios de evaluación dinámica para los padres de familia y test cuantitativos para la evaluación de las habilidades cognitivas de los infantes, este estudio tiene 279 sujetos de estudio. Los resultados evidenciaron que el contexto familiar influye significativamente en el desarrollo de habilidades de los infantes. Finalmente, en el tercer estudio, tuvo como objetivo reducir la brecha que existe entre el contexto familiar y el aprendizaje, por lo cual se realizó un análisis cuantitativo entre la educación de la madre y la disponibilidad de recursos tecnológicos, la investigación se realizó con una población de 155 niños y niñas escolarizados. Con los resultados obtenidos se evidenció que la educación de la madre afecta en el rendimiento del párvulo, asimismo se demostró que la tecnología influye de manera significativa en el infante.

De igual manera, la tesis realizada por Ñaupari (2020), tiene por objetivo conocer cuál es la relación que existe entre la situación socioeconómica familiar y el aprendizaje en el nivel primario, para ello se utilizó una metodología cuantitativa, la cual constó de 500 estudiantes de nivel primario y de 480 padres de familia, a los estudiantes se les realizó una encuesta de 11 ítems los cuales evaluaban el aprendizaje de los infantes, asimismo a los padres de familia se les realizaron cuestionarios para identificar el nivel socioeconómico al que pertenece el estudiante, los datos obtenidos fueron procesados a través de estadísticas descriptivas con un diseño

correlacional, se presentaron a través de gráficos, cuadros, entre otros. Con los resultados se pudo evidenciar que un porcentaje considerable de estudiantes, presentan problemas en el aprendizaje, pues depende mucho de la condición social a la que pertenecen. Finalmente, el autor concluyó que un mejor estatus socioeconómico familiar suele establecer un hogar mucho más preparado para el desarrollo de las capacidades emocionales e intelectuales de los niños.

Asimismo, los padres de la clase social media o incluso los padres que poseen una elevada educación, se sienten mejor preparados y capacitados para ayudar a sus hijos en sus procesos de aprendizaje, logrando así que el infante pueda tener una buena educación y un desarrollo eficaz.

Estas tesis, aportan con varios componentes teóricos y metodológicos a la presente investigación, pues realiza varios estudios que llegan a un mismo punto, el cual es el objetivo del presente trabajo de integración curricular, de igual manera la autora maneja una metodología cuantitativa desde distintas perspectivas, lo cual permite orientar a este trabajo.

Asimismo, la autora Carriego (2010), en su trabajo de investigación “La participación de las familias: injerencia en la gestión y apoyo al aprendizaje”, utilizó un estudio cualitativo etnográfico que propone la comparación sistemática de cuatro escuelas de Educación Básica de la Ciudad de Buenos Aires. La selección de los casos combina las siguientes variables: nivel socioeconómico (alto y bajo) y tipo de gestión (estatal y privada). Al final del trabajo referido, la autora concluye que la participación de las familias en la escuela toma forma en función de distintos condicionamientos, tanto económicos como culturales.

Este estudio aporta elementos esenciales para la selección de variables y la construcción de la metodología (nivel socioeconómico y tipo de gestión) del presente trabajo, así como ideas para esta investigación de la influencia de la familia en los procesos de aprendizaje, dado que de acuerdo con la autora. “El contrato implícito que se establece entre la familia y la escuela se

remonta al origen mismo de la institución escolar y acompaña su desarrollo y sus transformaciones” (p.65). En la actualidad, se requiere que este vínculo refuerce la posibilidad de contribuir con la mejora de la institución educativa y que los distintos actores que conforman la comunidad educativa se comprometan con la calidad de sus procesos.

Finalmente, después de analizar varios artículos, se puede demostrar la incidencia que tiene el nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, lo cual permite identificar que la mayor influencia en dichos procesos son los factores económicos, pues la mayoría de las familias tiene y pasan necesidades económicas razones ya sea, por una baja remuneración económica e inestabilidad laboral. Esto afecta directamente al niño y se puede evidenciar en sus procesos de aprendizaje.



# **CAPÍTULO III:**

# **MARCO TEÓRICO**

## **Marco Teórico**

La familia y la escuela conforman dos sistemas sociales fundamentales en los que transcurre la vida del niño. Entre ambos se presentan un conjunto de interacciones, variables y situaciones necesarias de estudiar, como es el nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje en niños preescolares. Es por ello, que en el presente marco teórico se abordarán ciertos aspectos como: la situación de la Educación Inicial en el Ecuador; la relación familia-escuela; caracterización de los niveles socioeconómicos en el Ecuador, y la influencia de la desigualdad económica familiar en los procesos de aprendizaje.

### **Diagnóstico de la situación de Educación Inicial en Ecuador**

Las actividades que realizan los seres humanos concretamente, las educativas

requieren la aplicación de un conjunto de procedimientos, acciones que conduzcan al cumplimiento de objetivos o a la resolución de problemas en contextos reales”. Cuando estas acciones se sistematizan de acuerdo a diversos enfoques y al objeto de estudio surgen técnicas, métodos específicos que orientan la praxis profesional, en el caso de la educación los diferentes niveles educativos han diseñado métodos para garantizar un proceso de aprendizaje y enseñanza contextualizado y pertinente al desarrollo de los estudiantes y de los sistemas socioeducativos. Esto ha provocado reflexiones profundas al momento de seleccionar y aplicar los métodos, pues implica identificar los factores que intervienen en el hecho educativo y la relación entre ellos para alcanzar efectividad (Villarreal, 2015, p.154).

Es necesario que las distintas entidades gubernamentales busquen las mejores políticas públicas que involucren una educación para todos, respetando las necesidades de los demás, por



ello es fundamental que se tomen en consideración las condiciones en las que se desarrolla el aprendizaje. Asimismo, esto es un proceso complicado pues se debe tomar en cuenta las distintas realidades que se viven en el país, para crear la política idónea que ampare a todos los niños y niñas.

Ecuador por varios años se ha caracterizado por los niveles de pobreza que lo representa, así como la desigualdad que existe en los distintos ámbitos, debido a que “de los 14 millones de ecuatorianos, 1 462 277 son niños y niñas entre 0 y 4 años de edad y de ellos, 650.000 viven en familias pertenecientes al 40% más pobre del país” (Rodríguez et al., 2014, p.34). Esta visión de la realidad ha incentivado a la construcción del Plan Decenal de Educación 2006-2015, pues este tiene como objetivo que las distintas metas, programas y objetivos educativos sean parte de las políticas del Estado, para que de esta manera se aumente el nivel de importancia a los distintos niveles educativos.

Las políticas públicas en el Ecuador han ido aumentando, referente al Nivel Inicial, y más aún para los párvulos que están atravesando diversas situaciones, puesto que se considera que la educación en la primera infancia construye el futuro del infante, y trae consigo varios beneficios para la comunidad. Asimismo, para el Ministerio de Educación, (citado en Rodríguez et al., 2014), la Educación Inicial es fundamental, pues esta es el “proceso de acompañamiento al desarrollo integral de niños y niñas menores de 5 años, con el objetivo de potenciar su aprendizaje y promover su bienestar mediante experiencias significativas y oportunas (...) en ambientes estimulantes, saludables y seguros” (p.7).

De igual manera, según Barragán (2015) existen varias investigaciones que “han mostrado lo exitosas que pueden resultar las intervenciones en la primera infancia, al potenciar el desarrollo de niños y niñas en condiciones de desventaja además de constituirse en una

oportunidad para que todos los infantes, en periodos posteriores, puedan acceder a los múltiples beneficios que acarrea la educación” (p.14). Por ello es necesario, crear políticas que en verdad amparen a todos los niños y niñas más vulnerables, debido a que es necesario que todos tengan las mismas oportunidades de desarrollo, sin importar en las condiciones económicas, sociales, culturales, entre otros en que se encuentren.

En Ecuador existen varios instrumentos legales que toman en cuenta la Educación Inicial, por ejemplo:

la Constitución 2008, el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017, el Plan Decenal de Educación 2006-2015; ratifican la necesidad de velar porque niños y niñas menores de 5 años accedan de manera equitativa y oportuna a programas de intervención temprana con marcada focalización hacia infantes en condiciones de vulnerabilidad (Barragán, 2015, p.22)

Con todos estos instrumentos de gestión creados, el Ecuador busca una educación de calidad para cada individuo y esta está basada en criterios de equidad que hacen posible una igualdad de oportunidades para que todas las personas puedan acceder a servicios educativos que garanticen un desarrollo íntegro. Asimismo, “el incremento de la oferta educativa en Ecuador mejoró notablemente debido a la eliminación de los cobros y contribuciones en la educación, reconociendo de esta forma el derecho a la gratuidad” (Calderón, 2015, p.22).

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, el acceso de todos los infantes menores de 5 años a Educación Inicial en el Ecuador se ha convertido en una meta por cumplir en los últimos años, pues esto se ha evidenciado, dado que en la última década la Educación Inicial en Ecuador ha dado un giro de 180 grados, debido a que se ha tomado en cuenta el desarrollo de programas educativos para este nivel. Esto se debe a varias decisiones de políticas públicas y de cambio en

la mentalidad colectiva acerca del desarrollo de los párvulos en la primera infancia (Brown, 2014)

Actualmente, de acuerdo al Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) del 2011, en su artículo 27 se determina que el nivel inicial se divide en dos subniveles: 1) Inicial 1, este nivel no es escolarizado y es hasta los 3 años de edad; 2) Inicial 2, es de 3 a 5 años de edad (Ministerio de Educación, 2015). Estos niveles permitirán que los infantes tengan un desarrollo de calidad tomando en cuenta sus diferentes edades, y brindándoles oportunidades educativas para un aprendizaje significativo y eficaz.

Las políticas, leyes e instrumentos educativos que se han creado, exige la obligatoriedad en este nivel, sin embargo esta no está del todo contemplada, pues no se puede obligar a cumplir la asistencia a este nivel, cuando no está cubierto de una manera favorable para todos los infantes, por ello Merchán (2018) señala que

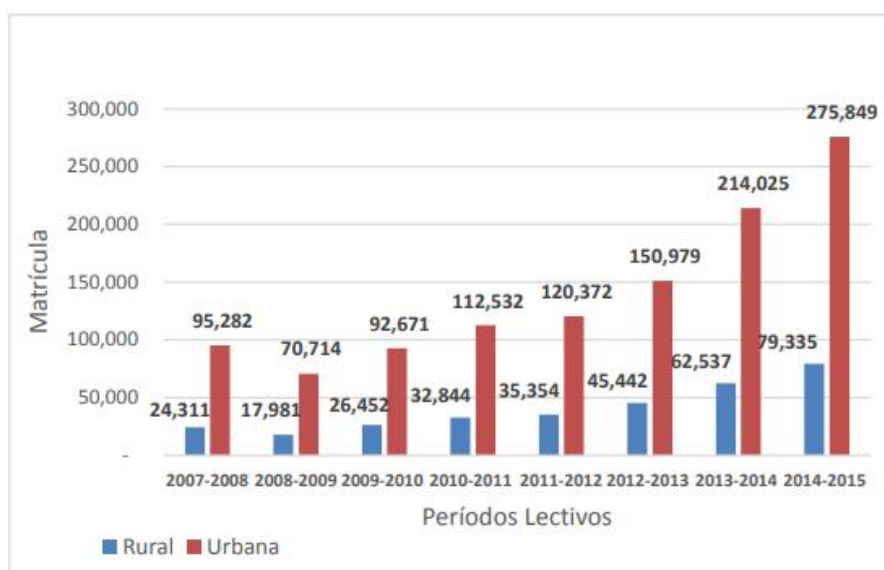
a pesar de que existe una obligatoriedad en este nivel de educación, se debe tomar en consideración de que la educación inicial está articulada con la educación general básica que es el siguiente paso en la enseñanza que debe tener todo niño en el país, por lo cual es corresponsabilidad de la familia, la comunidad y el Estado de que los niños asistan a centros educativos que brinden educación inicial (p.21).

Es importante, reconocer que este nivel no es solo prioridad del Estado, sino la familia también cumple un papel importante, pues esta es el primer agente educativo del infante y tiene que brindarle los recursos necesarios para que los niños y niñas tengan la oportunidad de asistir a los centros, asimismo los planes del gobierno no solo deben acoger a un grupo de párvulos, sino debe enfocarse en los grupos más vulnerables, creando programas que incluyan a todos, sin crear segregaciones ni desigualdades en los distintos sectores.

Las matrículas para Educación Inicial han variado tanto en sectores urbanos y rurales, puesto que no se cuenta con los recursos necesarios para que todos los niños y niñas puedan acceder al nivel inicial sin presentar ninguna dificultad, como se observa en la Figura 5 existe una gran diferencia entre los diferentes sectores.

**Figura 5**

*Matrículas de Educación Inicial*



*Nota.* Datos tomados del Archivo Maestro de Instituciones Educativas (AMIE), citado en Calderón (2015).

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2015) en los registros administrativos del Ministerio de Inclusión Económica y Social estima que la demanda de Educación Inicial en el país se ha incrementado “1,6 veces en los últimos 9 años. En el periodo 2015-2016, 854.380 niños entre 0 y 60 meses fueron atendidos por programas de educación inicial mientras que en el periodo 2007-2008 dicha cifra alcanzó a 505.480 niños.” (Hermida, Barragán & Rodríguez, 2017, pg.11). Esta apertura ha existido por parte de los distintos Ministerios, pues como se mencionó anteriormente

se han implementado varios programas educativos, para que los infantes asistan y se desarrollen de una manera íntegra. Sin embargo, no ha existido una inversión que acoja a todos los párvulos en dichos programas, pues existen varias variables que no han sido tomadas en cuenta. Y eso se puede evidenciar en la asistencia minoritaria de los niños a Educación Inicial, puesto que según el Observatorio Social del Ecuador (2019) “en esos diez años se observa un aumento de apenas cuatro puntos porcentuales. En el 2016 solo el 23% de ese grupo etario logra ingresar a estos servicios frente al 18% del año 2009” (p.125), esto se debe a los distintos factores económicos y sociales que influyen en la educación de los niños y niñas.

El Estado crea políticas educativas, leyes y programas que protegen y garantizan la educación de todos los infantes, sin embargo, existen una serie de factores que ocasionan que no todos los párvulos accedan a estos beneficios educativos, pues no existe una inversión adecuada que integre a los grupos más vulnerables, como lo menciona Calderón (2015), es necesario invertir más en la educación inicial, pues en esta edad los niños desarrollan experiencias significativas que influyen en el presente y futuro de ellos. Asimismo, se deben tomar en cuenta las distintas variables que influyen en la desigualdad educativa que se presenta en Educación Inicial, con la finalidad de erradicar dichos problemas.

### ***Antecedentes y consecuencias de la desigualdad educativa en Educación Inicial***

En el siglo XX, los distintos países de Latinoamérica han pasado por constantes cambios ideológicos y estratégicos en sus sistemas educativos, pues según Rivero (2000) “Las propuestas de reforma, impulsadas sobre todo a partir de los 60’, han tenido como características haber abarcado casi todos los aspectos susceptibles de ser transformados en los sistemas educacionales y de haber sido determinadas, con frecuencia, por factores externos (p.104)”. Esto permitió crear

una ideología en la que todos los sistemas educativos deben abarcar ciertas necesidades de los individuos, de tal manera que las distintas reformas transformen la educación, sin embargo aún existían varias desigualdades que afectaban a los distintos países.

En la Segunda Cumbre de las Américas en 1998 se planteó que

para alcanzar los objetivos propuestos en materia de igualdad de oportunidades, los gobiernos se comprometieron a llevar a cabo reformas que se vieran reflejadas en las leyes generales de educación nacionales y en —políticas educativas compensatorias e intersectoriales [...] y... programas de atención específica a los grupos con rezago en materia de educación, analfabetismo funcional y condiciones socioeconómicas en desventaja (García, 2015, p.70).

Con el paso del tiempo, se está trabajando frecuentemente para crear más cambios que transformen el sistema educativo en los distintos niveles, sin embargo en la actualidad aún no hay programas compensatorios ni políticas públicas que erradiquen por completo las inequidades educativas que existen, haciendo énfasis en las desigualdades que se dan en el nivel inicial, aún es un problema que no se ha podido solucionar, por la falta de inversión y de otros factores internos como externos.

La desigualdad educativa que se da en los distintos niveles de Educación Inicial, se debe a varios factores, pues según Muñoz, (citado en Favila & Navarro, 2017), esta ocurre cuando una sociedad falla en la consecución de los siguientes objetivos: igualar las oportunidades de ingreso al sistema educativo para todos los individuos que posean las mismas habilidades; igualar estas mismas oportunidades entre individuos de distintos estratos socioeconómicos; igualar los resultados obtenidos por los estudiantes que dediquen a su educación la misma cantidad de tiempo y esfuerzo sin que en ello influya su origen

social, y fomentar la adquisición de habilidades para el aprendizaje entre la población, utilizando estrategias diferenciadas que busquen igualar el desempeño de los beneficiarios (p.5).

Asimismo, según Krüger (2019) esta

es el resultado tanto de las tendencias globales que configuran el vínculo entre el sistema educativo y su contexto socioeconómico, como de las normas y políticas promovidas por las autoridades y de las estrategias y reacciones de los distintos actores. Es decir, el problema es causado por factores tanto exógenos como endógenos al campo educacional (p.6).

Con estas definiciones se puede aludir que la desigualdad educativa se da por factores internos y externos del sistema educativo, asimismo una de las variables que es considerada es el nivel socioeconómico y el entorno social en el que se desenvuelve el infante, pues estos son fundamentales en el desarrollo del infante, pues estos influyen en los recursos y las capacidades que adquieren los mismos. Por ello, es fundamental que las distintas entidades públicas inviertan de una manera correcta en el nivel inicial, para que todos tengan acceso a las mismas oportunidades educativas.

Se hace referencia a la igualdad de oportunidades cuando “todos los alumnos tienen formal y legalmente las mismas posibilidades educativas. Cuando estas posibilidades se hacen accesibles a todos los alumnos, superando formas de acceso y de selección encubiertas, el término más preciso es el de igualdad en el acceso” (Marchesi, 2000, párrafo 1). Sin embargo, esto en Ecuador no se ha podido evidenciar, puesto que existen varias variables que influyen en dicha desigualdad.

Una de las variables que afectan a esta desigualdad educativa y tiene grandes consecuencias en las aulas de Educación Inicial, es el nivel socioeconómico familiar. Hermida, Barragán y Rodríguez (2017), aluden que este factor influye de una manera significativa en la desigualdad educativa, dado que los infantes que crecen en familias en situación de pobreza, están en riesgo de no desarrollar por completo sus destrezas y por lo tanto tienden a presentar demora en su desarrollo. De igual manera, las divergencias en el aprendizaje debidas a las diferencias en el nivel socioeconómico se hacen presentes desde edades muy tempranas y tienden a persistir e incluso incrementarse con el paso del tiempo (Schady, 2012).

Asimismo, otras consecuencias que presenta esta desigualdad educativa, referente al nivel socioeconómico, pérdida de recursos humanos que aportaría al país, deserción escolar por falta de recursos para una educación de calidad y a futuro aumento de la delincuencia por no contar con oportunidades educativas adecuadas (Alemán, 2016, párrafo 1). Para poder encontrar una solución a toda esta desigualdad, según Rojas (2019), no se debe separar más a la población, sino todo lo contrario, se deben crear políticas públicas que amparen a los niños y niñas sin importar el estrato socioeconómico en el que se encuentren los familiares del estudiante, permitiendo de esta manera que todos y todas accedan a buenas escuelas

Las escuelas están marcadas por la desigualdad educativa y se comportan de forma diferente en función de las características económicas y socioculturales del alumnado. Por ello, las familias cumplen con una relación importante con la escuela, pues para subsanar las desigualdades económicas que se presentan en el entorno serán necesarios esfuerzos familiares, que ofrezcan los recursos necesarios para una educación íntegra y de calidad.



## **Familia, escuela y condiciones socioeconómicas**

La familia según la UNESCO, (citado en Saldívar, 2014), es como la principal organización de la sociedad, dado que es en donde se inician la mayoría de conocimientos, se incluyen e inculcan valores, principios y formas de vida. De igual manera, la Organización Mundial de la Salud, (citado en Saldívar, 2014) complementa la definición afirmando que esta se compone por los miembros del hogar relacionados entre sí hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio.

La familia es el primer mundo social de los infantes en sus primeros años de vida, actualmente ya no cumple con el papel socializador totalizante que le correspondió en anteriores años. En la actualidad, existen otras instituciones sociales que han asumido varias de las funciones que antes le correspondía a la familia. Una de estas instituciones es la escuela.

Asimismo, las familias constituyen el primer agente educativo para sus integrantes. Por eso, es importante tener una relación entre la familia y la escuela, dado que esta potencia un mejor desarrollo integral del estudiante. Esta necesaria vinculación está dispuesta por el marco jurídico:

La educación demanda corresponsabilidad en la formación e instrucción de las niñas, niños y adolescentes y el esfuerzo compartido de estudiantes, familiares, docentes, centros educativos, comunidad, instituciones del Estado, medios de comunicación y el conjunto de la sociedad, que se orientarán por los principios de esta Ley (LOEI, 2011.

Art. 2. Literal p).

La familia proporciona a los niños y niñas una posición social. Es a través de ella que sus representados se integran dentro de la sociedad. El entorno socioeconómico familiar influye sobre la acumulación de capital humano, principalmente a través de la restricción presupuestaria

que da la familia en los hogares y en la educación. De igual manera, el Estado debe tomar en consideración las variables socioeconómicas que influyen en la educación de los párvulos, pues de esta manera se construirá de mejor manera las políticas educativas. De acuerdo a Barragán (2015)

La necesidad de un adecuado diseño de políticas públicas ha generado un extenso desarrollo teórico sobre la educación y sus determinantes para muchas de las variables educativas. Dicho desarrollo teórico ha permitido conocer que factores como el tamaño de la clase, el diseño del currículo educativo, el nivel educativo de los profesores, el origen étnico, la pertenencia de género o el contexto socioeconómico del hogar influyen en la determinación del acceso e incluso en la permanencia de un infante dentro de un sistema educativo (p.24).

Por ello, es fundamental que se conozcan todas las características de la sociedad al momento de crear programas, leyes e instrumentos educativos, pues se debe tomar en consideración los factores que afectan al aprendizaje de los párvulos, y de esta manera, se logrará erradicar la mayor parte de la desigualdad educativa que existen en los distintos sectores, además es necesaria la inversión adecuada en este nivel, puesto que como lo menciona Heckman (citado en Grañó, 2015)

Si una sociedad invierte en educación en edad temprana, fomenta la escolaridad, reduce la delincuencia, mejora las aptitudes de los niños y les conduce a obtener mejores niveles de renta en su vida profesional futura. Un mayor nivel de renta repercute en mejorar la vida de la persona y contribuir con un mayor nivel de impuestos a la sociedad y, por tanto, genera un mayor bienestar social y económico (párrafo 17).

Como se mencionó anteriormente, una inversión en Educación Inicial, no solo trae consigo beneficios a corto plazo, sino también a largo plazo, como es mejorar las condiciones socioeconómicas de la familia. Asimismo, es necesario conocer los estratos socioeconómicos a los que pertenecen las familias del Ecuador.

### ***Estratos socioeconómicos en el Ecuador***

Los estratos socioeconómicos han sido fundamentales para la evolución de la sociedad, en los distintos aspectos, pues según el Sémbler, (citado en Salas, 2018), afirma que en “las sociedades de Latinoamérica se han presentado varias alternativas para obtener cambios modernos en las estructuras de niveles socioeconómicos, con el objetivo de saltar un paso más hacia el desarrollo, y a su vez reducir la inequidad en las sociedades” (p.2). Una vez identificado los estratos socioeconómicos en el país, se pueden crear políticas públicas que amparen a todas las personas sin crear segregaciones y promoviendo una comunidad de equidad.

Asimismo, el estrato socioeconómico familiar, es importante en la educación, pues siempre ha sido una variable fundamental para el ingreso a las instituciones privadas o públicas del Ecuador, de igual manera es importante para poder ser beneficiarios a los distintos programas educativos infantiles, planteados por el Estado.

Por ello, es necesario señalar que la estratificación socioeconómica, Saldivar (2014), menciona que “es una estructura jerárquica basada en la acumulación de capital económico y social.”(p.11). Por su parte, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa alude que este “es un índice que busca caracterizar a los individuos a través de un conjunto de variables económicas y sociales considerando e integrando la información del individuo, familia y hogar” (p.2). Es decir,

son niveles socioeconómicos que clasifican de manera directa e indirecta el poder económico y social que posee una familia.

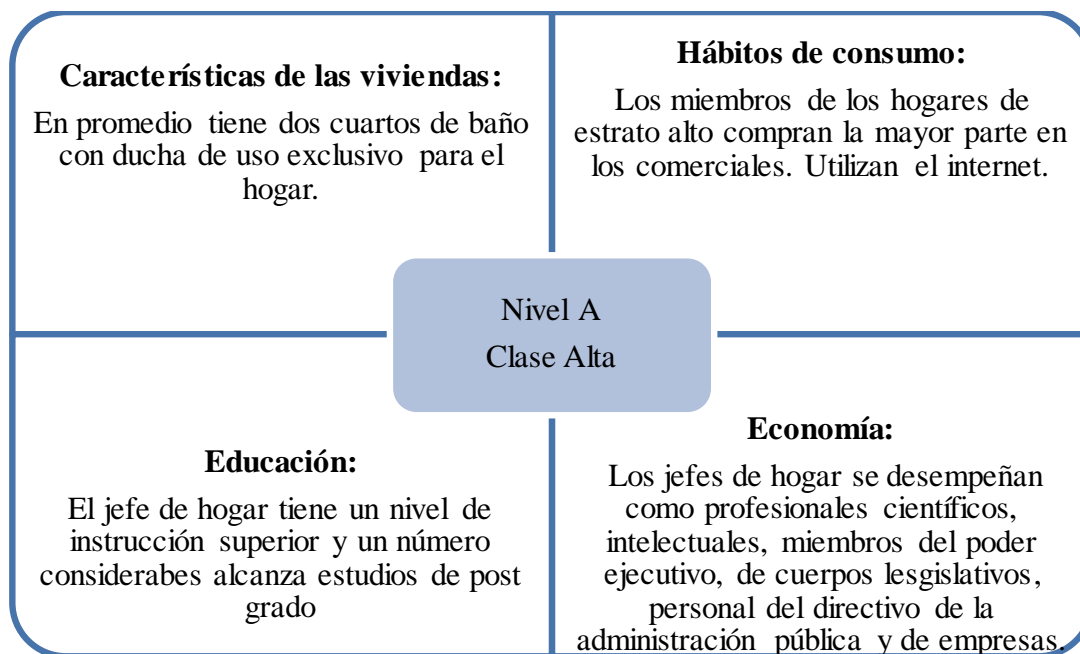
De igual manera, la estratificación social en Ecuador, se ha considerado una variable fundamental, debido a que los distintos niveles han permitido identificar las diferentes características de la población y de esta manera crear programas, en este caso educativos, que mejoren el bienestar social y económico de los individuos. Asimismo, se debe tomar en cuenta que existen dos clases de indicadores para los niveles socioeconómicos, según Salas (2018) estos son

multidimensionales y unidimensionales, el primero trata con varias variables tales como el ingreso, el nivel de educación, el empleo, las características de la vivienda, servicios del hogar y el acceso a la tecnología; mientras que el segundo se basa normalmente en los ingresos o gastos del hogar, recibiendo varias críticas por no reflejar completamente la calidad de vida de los hogares, los mismo que pueden depender de más factores (p.2).

Estos indicadores son importantes, al realizar las distintas estratificaciones, pues se debe considerar que, específicamente en la educación, existen varios factores que influyen en el aprendizaje del alumnado, por ello se debe reconocer con qué grupo de alumnos se está trabajando, para que de esta manera crear y ocupar las estrategias necesarias para lograr un desarrollo íntegro de los infantes.

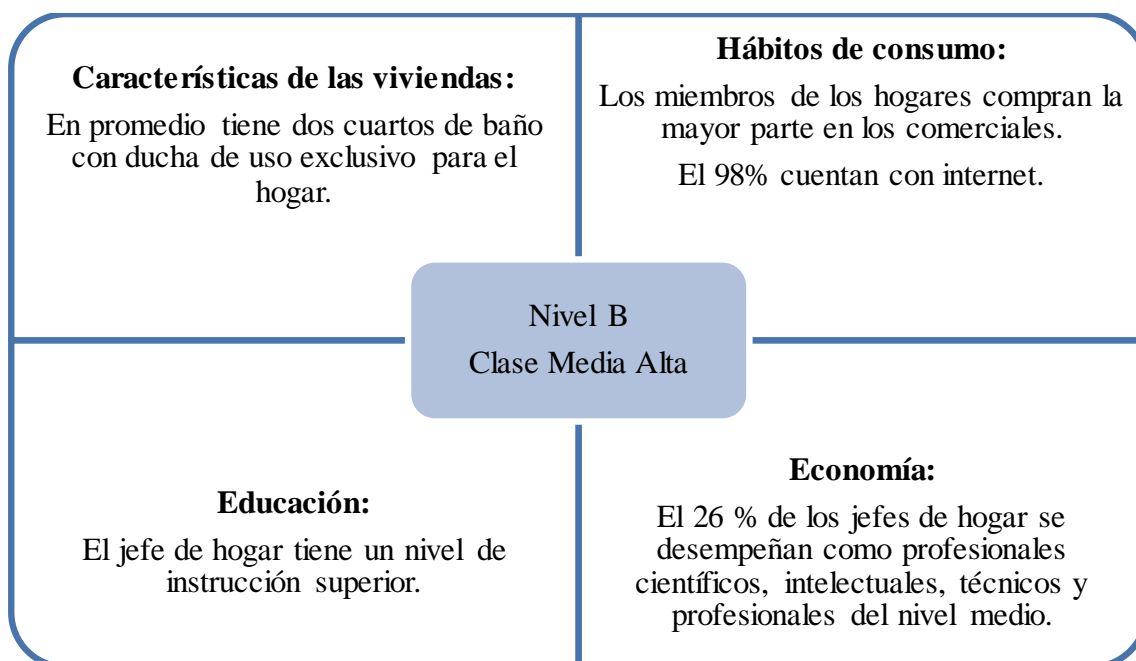
Por otro lado, esta estratificación social se dividen en distintos niveles económicos, pues el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011) las clasifica según las siguientes características:

### **Figura 6**

*Características del Nivel Socioeconómico Clase Alta*

*Nota.* Información tomada del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011).

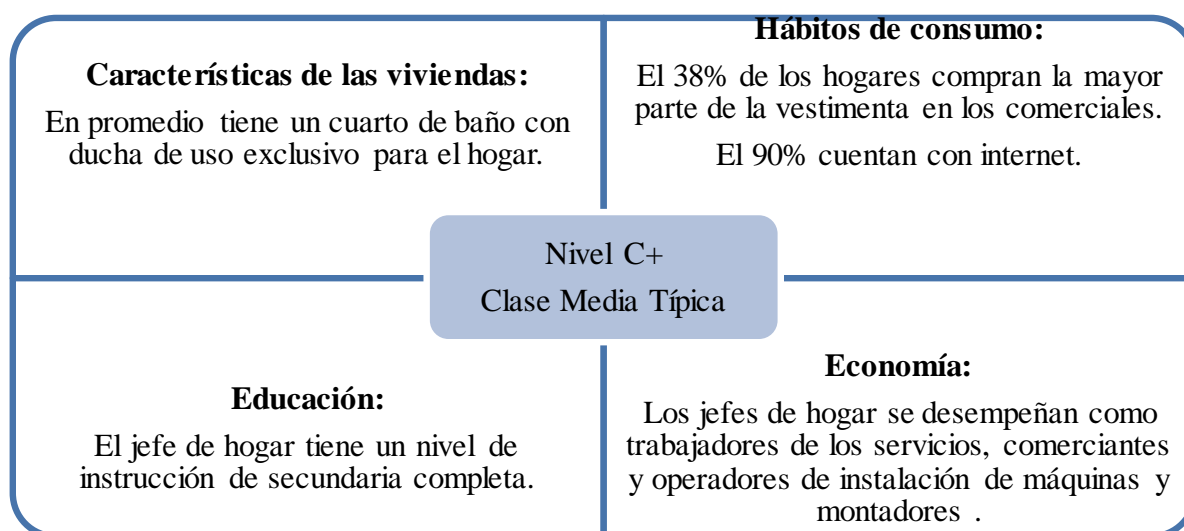
**Figura 7***Características del Nivel Socioeconómico Clase Media Alta*



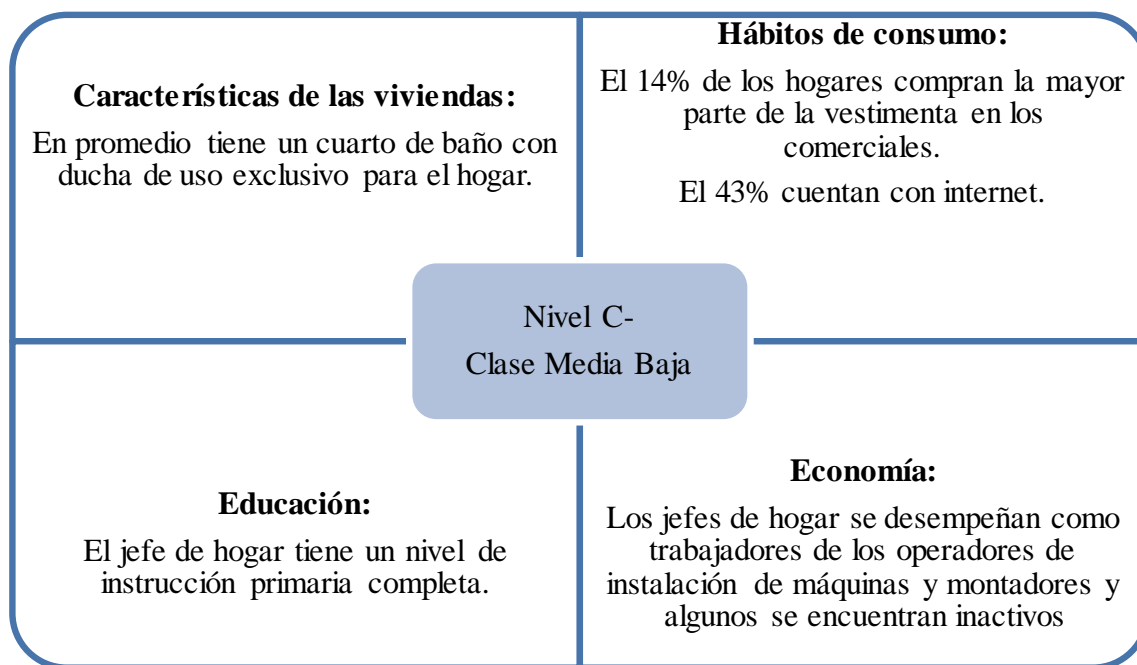
*Nota.* Información tomada del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011).

**Figura 8**

*Características del Nivel Socioeconómico Clase Media Típica*

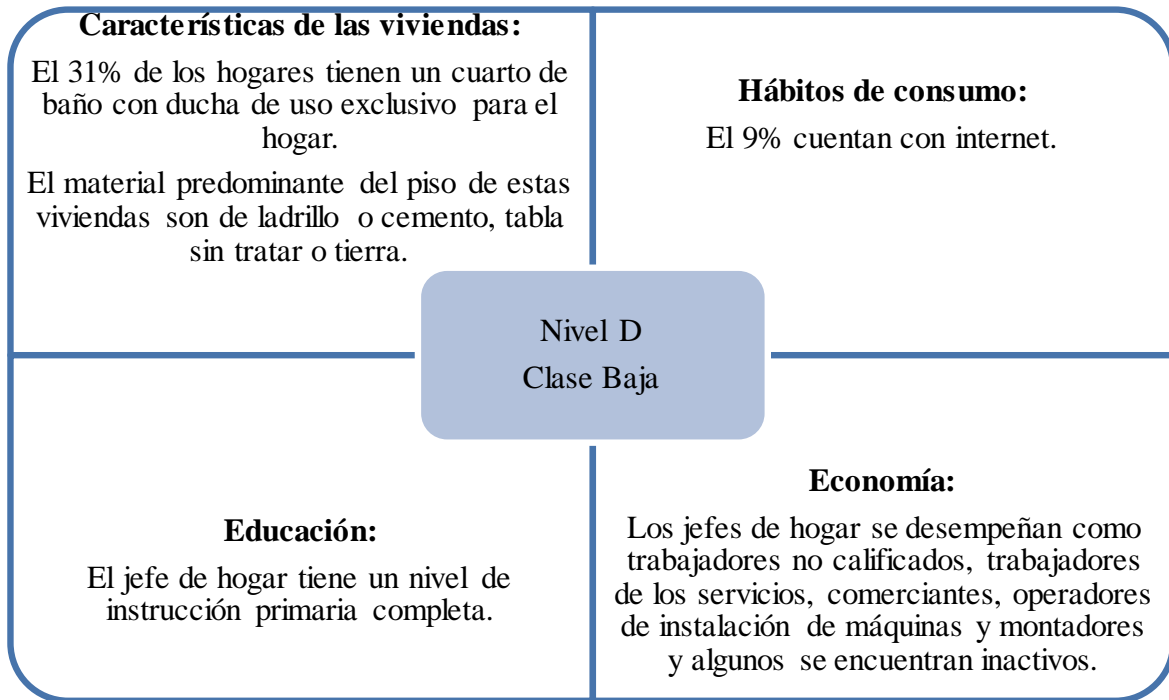


*Nota.* Información tomada del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011).

**Figura 9***Características del Nivel Socioeconómico Clase Media Baja*

*Nota.* Información tomada del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011).

**Figura 10***Características del Nivel Socioeconómico Clase Baja*



*Nota.* Información tomada del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2011).

Después de conocer las características de los distintos niveles socioeconómicos, es fundamental reconocer en las aulas de clase, pues estos estratos con los que se le identifica al infante influyen en todo el proceso de aprendizaje desde que nace, como al momento de ingresar a los diferentes niveles educativos. Asimismo, es fundamental reconocer que el nivel socioeconómico al que pertenece el infante, es producto de cómo la familia se ha ido desarrollando en el nivel económico y social. En esta línea, según Barragán (2015) “el ingreso familiar ha mostrado una estrecha relación con el acceso a una mejor calidad educativa y la presencia de ambientes más adecuados para propiciar el desarrollo de habilidades en los infantes” (p.29).

Por ello, la familia cumple un importante papel en el aprendizaje de los niños y niñas, es así que se requiere una participación de toda la comunidad educativa para crear espacios en donde todos tengan la misma oportunidad de desarrollo, de esta manera se podrá crear una igualdad en los distintos niveles educativos.



De igual manera, es importante reconocer en el grupo familiar que se desarrolla el infante, pues este tiene una gran influencia en la educación del mismo, puesto que como lo menciona Brunner et al., (citado en Barragán, 2015)

la condición socioeconómica de la familia determina que el entorno en el que se desarrollan los infantes difiera entre grupos sociales. Familias con un nivel medio y alto tienden a preocuparse e invertir en mayor medida en la educación de sus hijos, propiciando así mejores condiciones para el desarrollo de los infantes, hecho que se traduce en mayores tasas de matriculación educativa. Por el contrario, familias de nivel socioeconómico bajo presentan condiciones desfavorables para el desarrollo de niños y niñas debido a una menor inversión educativa que restringe la formación de capital humano (p.29).

Del mismo modo, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2011) afirma que estudios han encontrado que, especialmente para los países de ingresos medianos y bajos, los factores que más influyen en el desarrollo estudiantil son: socioeconómicos, culturales, demográficos, geográficos y aquellos ligados a las facilidades educativas. Por ello, de acuerdo con el contexto socioeconómico y cultural familiar es el principal factor para determinar el progreso académico de un estudiante (p.2).

Es indispensable tener una mayor inversión en Educación Inicial, pues en estas edades se forman niños y niñas que serán parte de una sociedad, y podrán cambiarla de acuerdo al conocimiento que vayan adquiriendo en estos niveles iniciales. También, es necesario considerar que no solo la disponibilidad de cupos a la educación inicial es suficiente, sino también se deben considerar que, hay variables relacionadas con los niveles socioeconómicos de las familias que influyen en

el aprendizaje de los infantes. Una nueva visión de esta realidad hará posible el diseño y la implementación de políticas públicas adecuadas que permitan acoger a los grupos más vulnerables, brindándoles oportunidades educativas para su desarrollo.

En las últimas décadas, las distintas percepciones sobre las condiciones socioeconómicas en la educación han pasado de un enfoque unidimensional más determinista a una visión multidimensional e interactiva. Por lo mismo, está ampliamente constatado en distintas investigaciones que las diferencias socioeconómicas de los estudiantes condicionan su proceso de aprendizaje.

### **Procesos de aprendizaje**

El aprendizaje es la cualidad más destacada del ser humano, pues permite que esté en constante desarrollo, asimismo este potencia las destrezas, aptitudes, habilidades, entre otros, que le van a servir a la persona en su diario vivir. De igual manera, el aprendizaje nos permite madurar como personas y construir nuestro propio conocimiento de la realidad por la que estamos atravesando, además de brindarnos una nueva perspectiva de los distintos conocimientos que vamos adquiriendo.

El término aprendizaje tiene una definición unívoca, sin embargo esta se va modificando de acuerdo al ámbito que se esté trabajando. Primero surgió por Hergenhahn (citado en Freije, 2019) quien le definió como “un cambio relativamente permanente en la conducta o en su potencialidad que se produce a partir de la experiencia (...)” (p.2). Posteriormente, Marqués (2011), en el ámbito de la educación, aludió que es “el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan informaciones, se construyen nuevas representaciones mentales significativas y funcionales, que luego se pueden aplicar en

situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron” (párrafo 2). Y en Educación Inicial, Duque (citado en Ríos y Cardona, 2016) menciona que es “el conjunto de habilidades y destrezas que tiene que adquirir el niño o la niña para llegar al dominio de un proceso (...)” (p.1073).

Por lo anteriormente mencionado, se puede definir que el aprendizaje es la capacidad que tienen los infantes para adquirir un conocimiento y como lo ponen en práctica en su vida diaria, asimismo este no se construye solo en las aulas de clase, sino también se aprende mediante el entorno que lo rodea, por lo que el medio en el que se desenvuelve el infante tiene importancia y una gran influencia en los procesos de aprendizaje.

Los procesos de aprendizaje se refiere al cómo se va adquiriendo los distintos conocimientos, destrezas, entre otros, este se puede dar tanto en la escuela como en el entorno del individuo. Es decir, es un proceso intrínseco donde se asimilan todos los conocimientos adquiridos y cómo los aplica a su vida cotidiana. De acuerdo a Marqués (2011) existen varias concepciones sobre los procesos de aprendizaje que se explicará en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Concepciones sobre los procesos de aprendizaje*

	Intenta explicar los procesos de aprendizaje a partir de leyes y mecanismos comunes para todos.
Perspectiva Conductista	<b>Condicionamiento operante:</b> el proceso de aprendizaje se da entre estímulos y respuestas.
<b>Burrhus Frederic Skinner</b>	
<b>Mediados del siglo XX</b>	<b>Ensayo y error con refuerzos y repetición:</b> las acciones que tienen un refuerzo positivo suelen ser repetidas.

---

	<p><b>Asociacionismo:</b> los conocimientos se elaboran asociando los estímulos que se entienden.</p> <p><b>Enseñanza Programada:</b> esta resulta eficaz cuando los contenidos son estructurados, secuenciados y se precisa un aprendizaje memorístico.</p>
<p>Teoría del Procesamiento de la Información</p> <p><b>Miller Phyne</b></p> <p><b>Años 50 y 70</b></p>	<p>Procesos internos que se producen durante el aprendizaje.</p> <p><b>Captación y filtro de la información</b> a partir de las sensaciones y percepciones al interactuar con su entorno.</p> <p><b>Almacenamiento momentáneo</b> en los registros sensoriales y entrada en la memoria a corto plazo, en donde se realiza reconocimiento y codificación conceptual.</p> <p><b>Organización y almacenamiento</b> definitivo en la memoria a largo plazo, donde el conocimiento se organiza en forma de redes, y desde aquí el conocimiento podrá ser recuperado cuando se lo requiera.</p>
<p>Teoría del aprendizaje por descubrimiento</p> <p><b>Jereme Bruner</b></p> <p><b>Década de los 60</b></p>	<p>Se reconoce la importancia de la actividad directa de los estudiantes sobre la realidad.</p> <p><b>Experimentación directa</b> sobre la realidad, se pone en práctica los conocimientos en diversas situaciones.</p> <p><b>Aprendizaje por penetración comprensiva:</b> El estudiante</p>

---

Teoría del aprendizaje significativo  
**David Ausubel y Joseph Novak**  
**Década de los 60**

---

experimentado descubre y comprende lo que es verdaderamente importante.

**Práctica de la inducción:** Se pasa de lo concreto a lo abstracto, de hechos a las teorías.

**Utilización de estrategias heurísticas:** hace referencia a un pensamiento divergente.

**Currículum en espiral:** hace referencia a la revisión y ampliación periódica de los conocimientos adquiridos.

---

Postulan que los procesos de aprendizaje deben ser significativos y no memorísticos.

**Condiciones para el aprendizaje:** Se requiere la significatividad lógica, en la cual se relaciona con los conocimientos previos; la significatividad psicológica, la cual se refiere a la adecuación al desarrollo del alumno; y la actitud y motivación.

**Relación de los nuevos conocimientos con los saberes previos:** La mente es como una red donde aprender es establecer relaciones semánticas.

**Utilización de organizadores previos** que faciliten la activación de los conocimientos ya adquiridos relacionándolos con lo que se va a aprender.

---

	<p><b>Diferenciación-reconciliación integradora</b> que genera una memorización comprensiva.</p> <p><b>Funcionalidad de los aprendizaje</b>, que tengan interés.</p>
<p>Enfoque cognitivo. Psicología cognitivista</p> <p><b>Robert Gagné, David Merrill (...)</b></p> <p><b>Década de los sesenta</b></p>	<p>Distingue de los procesos de aprendizaje:</p> <p><b>El aprendizaje es un proceso activo:</b> Es un desafío estimula el aprendizaje, mientras que el miedo lo retrae.</p> <p>El aprendizaje consiste en <b>la adquisición y representación exacta del conocimiento externo.</b></p> <p><b>Preguntas:</b> Cuando se les haga al estudiante, se activarán las fases: recuerdo, generalización o aplicación y ejecución.</p> <p><b>Condiciones internas que intervienen en el proceso:</b> motivación, captación y comprensión, adquisición, retención.</p> <p><b>Condiciones externas:</b> son las circunstancias que rodean los actos didácticos y que el docente procurará que favorezcan al máximo los aprendizajes.</p>
<p>Teoría del Constructivismo</p> <p><b>Jean Piaget</b></p> <p><b>Siglo XX</b></p>	<p>Modelo explicativo del desarrollo de la inteligencia y del aprendizaje en general a partir de la consideración de la adaptación de las personas al medio.</p> <p><b>Considera tres estadios de desarrollo cognitivo:</b> sensoriomotor, operaciones concretas, operaciones formales.</p>

Teoría Socio-constructivismo  
**Lev Vigotsky**  
**Siglo XX**

---

**Construcción del propio conocimiento**

mediante la interacción constante con el medio. El profesor es un mediador.

**Reconstrucción de los esquemas de conocimiento:** El desarrollo y el aprendizaje se produce a partir de las secuencias equilibrio-desequilibrio-reequilibrio.

**Aprender significa transformar el conocimiento.**

**El aprendizaje es una interpretación personal del mundo,** se da sentido a las experiencias que construye cada estudiante.

---

Todo el aprendizaje se fundamenta y surge de la interacción social y a través de elementos mediadores.

**Importancia de la interacción social** y de combatir y debatir con otros aprendizajes: El lenguaje juega un papel básico como herramienta mediadora.

**Trabajar en grupos** desarrolla en los alumnos habilidades sociales, aprenden uno de otros.

**Incidencia en la zona de desarrollo próximo:** La interacción con los otros puede ofrecer un “andamiaje” (la acción de quien enseña está relacionada al nivel de competencias de quien aprende) donde el aprendiz pueda apoyarse.

---

### Teoría del Conectivismo

**George Siemens**

**2004**

---

Aprendizaje colaborativo y el aprendizaje situado: El aula debe ser un campo de interacción de ideas, representaciones y valores. La interpretación es personal, de manera que no hay una realidad compartida de conocimientos. Por ello, cada alumno construye su conocimiento.

---

Para aprender es necesario establecer conexiones entre fuentes de información.

**El punto de inicio del conectivismo es el individuo.** El conocimiento personal se hace de una red que alimenta de información a organizaciones e instituciones, que a su vez retroalimentan información en la misma red, que finalmente termina proveyendo nuevo aprendizaje al individuo.

**Principios:**

El aprendizaje y el conocimiento yace en la diversidad de opiniones; es necesario nutrir y mantener las conexiones para facilitar el aprendizaje continuo; la toma de decisiones es en sí misma un proceso de aprendizaje, entre otros.

---

*Nota.* Información tomada de Marqués (2011).

En las distintas concepciones sobre los procesos de aprendizaje se hace énfasis en cómo aprende el infante, y cómo el entorno influye en el mismo para poder adquirir nuevos conocimientos y para plasmarlos en la vida cotidiana. De igual manera, se refieren a los factores internos y



externos que intervienen en dichos procesos, pues se toma en cuenta que es necesario crear espacios dentro y fuera de las instituciones educativas para que el infante construya sus propios conocimientos, sin embargo también se recalca que es fundamental que el niño sea parte de una unidad educativa donde los docentes les potencien sus habilidades al máximo, logrando así que se conviertan en ciudadanos que aporten a la transformación de la sociedad, por ello es recomendable trabajar dichos procesos desde edades tempranas.

### ***Procesos de aprendizaje en Educación Inicial***

Es esencial tomar en cuenta los procesos de aprendizaje que ocurren en la educación de los párvulos, pues aquí es donde ellos pueden crecer como persona, aprender y contribuir con la sociedad, haciendo de ella un lugar mejor. Asimismo, es fundamental tomar en cuenta la motivación y los recursos que se dan a los infantes en dichos procesos, pues estos tienen gran influencia en dicha variable.

De acuerdo a Córdoba y Arrieta (2006) los procesos de aprendizaje en Educación Inicial deben estar fundamentados en la teoría constructivista y en la construcción social

la primera dirigida a “generar situaciones significativas para que los niños potencien su desarrollo integral desde las interacciones con otros niños, con el medio y con los demás, utilizando el juego, el arte, la literatura y la exploración del medio. La segunda, encaminada a la construcción de conocimientos a través del contacto con el entorno social y cultural, considerando que las personas llegan a describir el mundo social o dar cuenta del mundo donde viven, a partir de una construcción de conocimiento que se da en un determinado contexto cultural e histórico (p.150).

En dichos procesos es fundamental la participación del docente como un guía en su aprendizaje, pues de este modo creará y les brindará a los infantes espacios en donde ellos puedan generar comunicación e interacción con su entorno, de este modo la enseñanza será significativa.

Asimismo, como se observa en la Tabla 2, Vosniadou (2006) menciona 12 principios que deben ser fundamentales en las aulas de Educación Inicial, pues de este modo los procesos de aprendizaje de los infantes serán mediados de una manera correcta, de igual forma se debe tomar en cuenta que cada principio complementa entre sí.

**Tabla 2**

*Principios pedagógicos para lograr procesos de aprendizaje eficaces propuesta por Vosniadou (2006).*

Principios	Características
Participación activa	<p>El aprendizaje requiere la participación activa y constructiva del estudiante.</p> <p><b>En el aula:</b> Se debe crear ambientes de aprendizaje, interesantes y desafiantes que alienten la participación activa de los estudiantes.</p>
Participación social	<p>El aprendizaje es primordialmente una actividad social, y para que éste ocurra es fundamental que el alumno participe en la vida social de la escuela.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros deben hacer actividades que alienten la participación social que facilite el proceso de aprendizaje de los infantes.</p>

	<p>Un aspecto importante del aprendizaje social es vincular la escuela con la comunidad.</p>
<b>Actividades significativas</b>	<p>Las personas aprenden mejor cuando participan en actividades que perciben como útiles en la vida cotidiana y que culturalmente son relevantes.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros pueden hacer más significativas las actividades del aula al situarlas en un contexto auténtico. También es importante para los maestros estar al tanto de las diferencias culturales entre los niños de su aula y respetarlas.</p>
<b>Relacionar nueva información con conocimiento previo</b>	<p>El nuevo conocimiento es construido sobre las bases de lo que ya se entiende y se cree.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros deben ayudar a sus estudiantes a utilizar, en sus tareas, su conocimiento previo.</p>
<b>Uso de estrategias</b>	<p>El empleo de estrategias efectivas y flexibles ayuda al estudiante a entender, razonar, memorizar y resolver problemas.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros deben reconocer la importancia de que los estudiantes conozcan y utilicen diversas estrategias. Los maestros necesitan disminuir gradualmente su participación en clase y permitir a los estudiantes tomar una mayor responsabilidad durante su aprendizaje.</p>

---

**Autorregulación y reflexión**

Los estudiantes deben saber cómo planear y monitorear su aprendizaje, determinar sus propias metas de aprendizaje y corregir sus errores.

**En el aula:** Los maestros deben ayudar a sus estudiantes a autorregularse y reflexionar brindándoles los espacios y actividades adecuadas.

---

**Reestructurar el conocimiento previo**

Algunas veces el conocimiento previo puede obstaculizar el aprendizaje nuevo. Los estudiantes deben aprender cómo resolver las inconsistencias internas y, cuando es necesario, reestructurar los conceptos preexistentes.

**En el aula:** Los maestros deben saber que los estudiantes poseen creencias previas y entendimiento incompleto que puede entrar en conflicto con lo que se comienza a enseñar en la escuela.

Es importante crear circunstancias donde las creencias y explicaciones alternativas puedan ser externadas y expresadas.

---

**Comprender, más que memorizar**

Se aprende mejor cuando el material está organizado alrededor de explicaciones y principios generales que cuando se basa en la memorización de hechos aislados y procedimientos.

**En el aula:** Los maestros deben llevar a cabo actividades que promuevan la comprensión y no la memorización.

---

<b>Aprender a transferir</b>	<p>El aprendizaje se torna más significativo cuando las lecciones se aplican a situaciones de la vida cotidiana.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros deben mejorar la habilidad de los estudiantes para transferir lo que están aprendiendo en la escuela mediante diversas maneras.</p>
<b>Dar tiempo para la práctica</b>	<p>Aprender es una tarea cognitiva compleja que no puede ser apresurada. Requiere un tiempo considerable y periodos de práctica para comenzar a construir experiencia en el área.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros deben ayudar a los estudiantes a dedicar más tiempo a sus tareas de aprendizaje, además de tomarse el tiempo necesario para desarrollar los contenidos propuestos en el Curriculum.</p>
<b>Diferencias de desarrollo e individuales</b>	<p>Los niños aprenden mejor cuando sus diferencias individuales son tomadas en cuenta.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros deben reconocer las capacidades individuales de sus alumnos.</p>
<b>Alumnos motivados</b>	<p>El aprendizaje está fuertemente influido por la motivación del alumno. La conducta y las afirmaciones de los maestros pueden motivarlos hacia el estudio.</p> <p><b>En el aula:</b> Los maestros deben pronunciar afirmaciones alentadoras que</p>

---

reflejen una evaluación honesta del desempeño del estudiante.

---

*Nota.* Información tomada de Vosniadou (2006).

Los docentes son una pieza clave para desarrollar procesos de aprendizaje eficaces en los infantes, dado que ellos tienen el deber de brindarles ciertos espacios, estrategias, técnicas, actividades, entre otros, dentro del aula de clase, de esta manera los alumnos se sentirán motivados e interesados por aprender. Asimismo, deben reconocer las diferencias de cada estudiante, pues así se favorecerán los procesos de aprendizaje de los mismos.

De igual manera, Benítez (2007) menciona que los procesos de aprendizaje en Educación Inicial deben contar con dos aspectos. Por un lado, la actividad interna de los infantes, en la cual los estudiantes realizan las operaciones cognitivas convenientes para su proceso de aprendizaje, interactuando con los recursos educativos a su alcance. Por otra parte, la multiplicidad de funciones del docente, la cual trata de que el profesor realice múltiples tareas como la coordinación con el equipo docente, búsqueda de recursos para mejorar los procesos de aprendizaje de los infantes, realiza distintas actividades con los alumnos, según sus necesidades y preferencias. Para la eficacia de los procesos de aprendizaje en este nivel, Bruner (citado en Calderón et al., 2015) menciona que

es esencial la participación activa del alumno, y la mejor manera de lograrlo sería favorecer todo lo que se pueda el aprendizaje por descubrimiento. Pero esto obliga a presentar la materia instruccional como un desafío a la inteligencia del estudiante que habrá de establecer relaciones, resolver problemas y transferir lo aprendido (p.26).

Las distintas definiciones hacen referencia a que el proceso de aprendizaje en Educación Inicial depende de cómo sea la motivación por parte de la comunidad educativa, y los recursos que ellos les brinden a los infantes para que aprendan, de igual modo como los estudiantes relacionan los conocimientos adquiridos en la vida cotidiana. Se debe tomar en cuenta que cada infante tiene distintos ritmos de aprendizaje, de acuerdo al nivel inicial al que pertenezca, y a la situación en la que se desarrolle. Para lograr un eficaz proceso de aprendizaje es necesario identificar las distintas variables en el mismo.

Existen estudios en los que se empiezan a distinguir variables internas en los procesos de aprendizaje. Para los maestros de las instituciones educativas, la influencia en los procesos de aprendizaje se encuentran en las condiciones de vida de la población como: “la alimentación que reciben los niños, el tiempo que le deben dedicar a otras actividades que aporten ingresos a la familia, la falta de un ambiente cultural en la misma, la imposibilidad de los padres de apoyar el aprendizaje escolar” (García et al., 2018, p.9). De igual manera, Izar, Ynzunza y López (2011) afirman que los factores internos que afectan a los procesos de aprendizaje “son aquellos que incluyen las características familiares y socioeconómicas de los estudiantes, tales como la posición económica familiar, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del ambiente que rodea al estudiante” (p.88).

Por lo descrito anteriormente, se hace referencia a que una variable que influye de gran manera en dichos procesos es el nivel socioeconómico en el que se desarrolla el infante. Pues depende de cuales sean los recursos económicos y la motivación que los infantes reciban en su educación para que ellos logren tener un proceso de aprendizaje eficaz, asimismo es fundamental tener en cuenta que los actores del sistema educativo también deben brindarles recursos a los

párvulos, para que ellos se desarrollen de una manera eficaz y no presenten dificultades en sus distintos procesos educativos.

### ***Evaluación de los procesos de aprendizaje en Educación Inicial***

La Educación Inicial es un período donde los niños y niñas aprenden a desarrollar varias habilidades y destrezas, en este nivel se trata de no evaluar al párvulo de una manera tradicional, sino encontrar estrategias donde se pueda detectar los problemas del infante a tiempo y que se creen los espacios y recursos necesarios para mejorar su proceso de enseñanza aprendizaje.

La evaluación de los procesos de aprendizaje según Avolio de Cols e Iacolutti (2006) “suele identificarse frecuentemente con la denominada evaluación formativa, cuyo propósito se vincula con el mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje” (p.163). Si como futuros docentes queremos atender la diversidad que existe dentro del aula, como son los distintos ritmos o estilos de aprendizaje de los infantes es necesario plantear una evaluación didáctica y lúdica acorde al nivel inicial, para conocer qué es lo que se debe mejorar y qué estrategias se deben implementar, de esta manera se logrará un mejor desarrollo en el alumnado.

En Educación Inicial se evalúa utilizando distintas herramientas y recursos, Pellicer (2017) destaca las más relevantes como se puede observar en la Tabla 3.

**Tabla 3**

#### ***Herramientas para evaluar en Educación Inicial***

<b>Registros y las escalas</b>	Los registros, permiten recoger de manera sencilla información de diversos aspectos
--------------------------------	---



	<p>que tienen que ver con contenidos o con evidencias vinculadas al desarrollo del infante.</p> <p>Las escalas cualitativas, permiten realizar una valoración con la siguiente escala: Inicio; En proceso; Adquirida, con la finalidad de registrar en qué nivel están las destrezas planificadas, de igual manera permite evaluar los proceso de aprendizaje, crecimiento y maduración del infante.</p>
<b>Rúbricas</b>	<p>Ayudan a afinar, a concretar los diferentes aspectos de la evolución del alumnado.</p> <p>Facilitan la definición de criterios y de niveles de calidad de un objetivo o de una tarea.</p> <p>Entre otros.</p>
<b>Dianas y las variantes de representación gráfica</b>	<p>Una diana es una representación gráfica, sencilla y fácil de usar, de diferentes aspectos del aprendizaje que permite realizar varios tipos de evaluación: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.</p> <p>El alumnado, hace una reflexión sobre su proceso de aprendizaje y razona el porqué de su situación.</p>
<b>Listas de evolución</b>	<p>Las líneas de evolución marcan los niveles de progreso del aprendizaje hasta llegar a un objetivo.</p>

	<p>Esta herramienta permite observar dónde se encuentra el alumnado en la consecución de ese objetivo y lo que le queda por conseguir.</p>
<b>Portafolio</b>	<p>Es un dossier de evidencias del alumnado en el que se visualiza su proceso de aprendizaje.</p> <p>Mediante el portafolio se pretende que el estudiante sea consciente de sus aprendizajes.</p>
<b>Protocolo de entrevista con padres y madres</b>	<p>Las entrevistas tienen que ser cortas y claras, cortas en cuanto a su duración y claras en lo que se refiere a su objetivo, que tiene que ser real, concreto y enfocado en el alumnado y en su constante evolución en el aprendizaje.</p> <p>A lo largo del curso pueden darse diferentes momentos en los que la familia demande una entrevista o quizá sea el docente, por lo que será importante aportar siempre toda la información necesaria para ayudar al alumnado en su proceso de aprendizaje.</p>
<b>Modelo de boletín de información a padres y madres</b>	<p>En él se refleja cada trimestre diferentes ítems que desde el equipo docente se considera que son relevantes y de interés para las familias en cuanto al proceso de aprendizaje del alumnado</p>
<b>Escalera de la metacognición</b>	<p>Es una herramienta que ayudará a que el alumnado reflexione sobre su proceso de</p>

---

aprendizaje durante todo el ciclo de Educación Infantil y a que comience a interiorizar la importancia de ser consciente de cómo aprende mejor

---

*Nota.* Información tomada de Pellicer (2017).

En estos niveles de inicial es esencial reconocer que cada alumno es un ser único e irrepetible, por lo que se debe considerar que no todos aprenden de la misma manera, y no todos se desarrollan en un mismo espacio o en las mismas condiciones. Estas evaluaciones de los procesos de aprendizaje permitirán identificar a los estudiantes que presenten diferentes problemas, y ayudarán a crear estrategias para que el alumnado tenga una educación de calidad. Asimismo, es fundamental conocer cuales son las variables que influyen en los procesos de aprendizaje de los párvulos y que se debe hacer para poder tener una igualdad de aprendizajes dentro de los distintos niveles educativos.

### **Las condiciones socioeconómicas de la familia y su contribución en los procesos de aprendizaje.**

Uno de los principales problemas que está atravesando el país, es la inequidad y la calidad que se está dando en la educación, pues mientras la familia tenga los recursos económicos necesarios, invertirá de una mejor manera en la educación de sus hijos, por el contrario las familias que pertenezcan a un quintil de pobreza significativo, no va a poder invertir de manera adecuada en la educación de los infantes.

Por ello, como lo menciona Jama y Cornejo (2016) el Estado al momento de realizar políticas públicas debe reconocer que

que las condiciones socio-económicas es una causa principal que afecta a los grupos sociales vulnerables. Los ajustes económicos provocados por los gobiernos de turno significan el aumento en los niveles de desempleo, reducción de subsidios; provocando reducción en la contribución de los hogares a la Educación de los hijos, recursos materiales insuficientes, salud deteriorada (incapacidad de recepción) violencia, delincuencia, vicios; característica que adopta el niño por el hecho de no satisfacer sus necesidades en el proceso de aprendizaje (p.103).

De igual manera, se debe considerar la teoría de Adams y Ryan (2005) en la cual se manifiesta que el aprendizaje tiene influencias sociales, culturales, biológicas y exógenas, que hacen referencia al nivel socioeconómico familiar, pues dichos autores consideran que el aprendizaje que adquiere el infante depende de la economía de la familia, pues ella debe brindar los recursos necesarios para que el párvulo tenga un éxito escolar, por el contrario si el infante no cuenta con un inversión necesaria en su aprendizaje, este presentará problemas a lo largo de su vida.

Además, los autores manifiestan que si no se les brinda la atención adecuada y no se le da una motivación por parte de los padres, los niños y niñas tendrán problemas a lo largo de su vida educativa y social.

El aprendizaje es crucial para la vida del ser humano, y más en las primeras edades, pues este definirá su futuro, por lo que es ineludible estimularlo de manera correcta. Jama y Cornejo (2016), mencionan que

el aprendizaje es un hecho tan cotidiano que nos lleva a pensar que azarosa y sistemáticamente se aprende una nueva habilidad o un nuevo concepto; sin embargo, si se observa con cuidado las situaciones en que se aprende, se apreciará que el aprendizaje no es tan fortuito como parece (p.110).

Es importante tener en cuenta en el contexto en el que se desarrolla el infante, pues como se evidenció este depende mucho de cómo sea el proceso de aprendizaje del mismo. Asimismo, es necesario que se reconozca que la variable económica familiar afecta al aprendizaje de los infantes, de los distintos grupos sociales que existen en el país, y de manera más directa a los grupos vulnerables. De esta manera se crearán políticas públicas que brinden las mismas oportunidades educativas a todos los infantes, eliminando así una de las brechas estructurales que existen en el país.

El éxito o el fracaso en los procesos de aprendizaje de los niños depende de modo central del grado de relación que se pueda establecer entre la familia y la escuela. El alumno, al ingresar a la institución educativa, es portador de todas las cualidades que le dio y le da su familia de origen como son sus condiciones socioeconómicas. De igual manera, garantizar una educación de calidad y eficaz para todos los infantes de nuestra sociedad nos confronta con el desafío de lograr una íntegra relación entre estas dos grandes variables, la educativa y económica.

# **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA Y RESULTADOS**

## Metodología

Para responder a la pregunta de investigación ¿De qué manera influye el nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de niños preescolares? Se utilizó un enfoque cuantitativo, el mismo que “se deriva de objetivos y preguntas, construye un marco teórico, desarrolla un diseño para probarla, analizando mediciones obtenidas y establece las conclusiones” (Del Pino Peña, 2011, p. 7). Este enfoque permitió cumplir el objetivo de describir la influencia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de niños preescolares en el cantón Cuenca.

El proyecto de investigación de acuerdo al nivel de profundidad es de tipo exploratorio y descriptivo, dado que “exhibe el conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación de espacio y de tiempo dado” (Rojas, 2015, p.7); desde el alcance temporal es transversal, puesto que se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández et al., 2010, p.151).

La investigación fue dirigida a 355 padres de familia de 11 instituciones educativas. Para ello, se eligieron 11 instituciones educativas con características sociales diferentes. Las mismas se eligieron al azar construido a partir del tipo de financiamiento (pública vs. privada) y en distintos sectores geográficos (urbano vs. rural) de la ciudad de Cuenca.

Este estudio consta de cuatro etapas. En la primera se identificó mediante una revisión bibliográfica la importancia del nivel socioeconómico en el aprendizaje de los niños preescolares. Para ello, se realizó el acopio de la información a través de búsquedas en bases digitales y se aplicó la técnica de análisis documental.

En la segunda etapa se indagó las condiciones socioeconómicas de las familias, para ello se realizó encuestas estructuradas (Ver anexo 1), mediante la plataforma digital de google forms,

esta fase estuvo dirigida a los padres de familia, del grupo seleccionado de acuerdo con los criterios antes mencionados.

En la tercera fase se recabó información de los preescolares sobre los procesos de aprendizaje de los niños de preescolar, a través de encuestas estructuradas realizadas mediante la plataforma digital google forms (Ver anexo 2), esta estuvo dirigida a los padres de familia.

Finalmente, en la cuarta etapa se analizaron los resultados obtenidos y se hizo un análisis documental que nos permitió determinar de acuerdo a porcentajes, de qué manera influye el nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de los infantes. Para el análisis de datos estadísticos se utilizó el programa SPSS versión 23, con la finalidad de tener una recolección de datos confiable.

Es esencial mencionar que la aplicación de los instrumentos para la recolección de información dirigida a los participantes contemplados dentro de este proyecto, se realizó de manera virtual, debido a la emergencia sanitaria que está atravesando el país.

De igual manera, se destaca que la disponibilidad de algunas instituciones privadas no fue lo que se esperó, puesto que al momento de mandar vía online las respectivas solicitudes a las instituciones educativas privadas, no se recibió ninguna respuesta, por lo que tomó más tiempo al cumplir el objetivo dirigido a los padres de familia, pues se tuvo que hacer oficios a distintos centros educativos privados para que nos permitan realizar la investigación.

### **Técnica e instrumento**

Para recolectar los datos se utilizó una metodología cuantitativa, siendo la encuesta estructurada la herramienta utilizada.



La encuesta con preguntas cerradas se realizó a 355 padres de familia de 11 instituciones educativas (públicas y privadas), ubicadas en distintos sectores geográficos del Cantón Cuenca, la encuesta se realizó mediante la plataforma digital google forms, estuvo conformada por siete secciones con preguntas cerradas: la primera constó de cinco preguntas sobre las características de la vivienda; la segunda de cuatro de acuerdo al acceso a la tecnología; la tercera de siete referente a la posesión de bienes; la cuarta de cinco sobre los hábitos de consumo; la quinta de una referente al nivel de educación del jefe/a del hogar; la sexta de tres sobre la actividad económica del hogar; y la séptima estuvo constituida por dos preguntas referente a los procesos de aprendizaje de los preescolares.

### **Tipo de muestreo**

La encuesta se realizó a 355 padres de familia de preescolares que pertenecen a Inicial II y a Primero de Básica, se escogió de forma no probabilística (al azar) a distintos grupos de padres de familia de los centros educativos para que sean parte de la presente investigación.

Las encuestas se realizaron a los padres de familia de instituciones educativas públicas y privadas, debido a que el trabajo de integración curricular se propone una comparación del nivel socioeconómico familiar con respecto a los procesos de aprendizaje de los preescolares.

La fórmula que se utilizó para obtener el número de encuestados es la siguiente:

$$n = \frac{k^2 * p * q * N}{(e^2 * (N - 1)) + k^2 * p * q}$$

**N:** Es el tamaño de la población o universo (número total de posibles encuestados).

**k:** es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos. El nivel de confianza indica la probabilidad de que los resultados de nuestra investigación sean ciertos: un 95,5 % de confianza es lo mismo que decir que nos podemos equivocar con una probabilidad del 4,5%.

**e:** es el error muestral deseado. El error muestral es la diferencia que puede haber entre el resultado que obtenemos preguntando a una muestra de la población y el que obtendremos si preguntamos al total de ella.

**p:** es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que  $p=q=0.5$  que es la opción más segura.

**q:** es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es  $1-p$ .

**n:** es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

N:	4600
k:	1,96
e:	5%
p:	0,5
q:	0,5

**Resolución:**

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 4600}{(5\%^2 * (4600 - 1)) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 355$$

## Resultados

En el presente apartado se evidenciaron los datos recolectados en las encuestas, y tabulados por el software SPSS versión 23, lo que servirá para poder responder a la pregunta de investigación del presente trabajo de integración curricular.

**Tabla 4**

*Tipo de Institución Educativa a la que pertenecen los preescolares según su financiamiento*

<b>Tipo de Institución Educativa a la que pertenecen los preescolares según el tipo de financiamiento</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pública	199	56,1	56,1	56,1
	Privada	156	43,9	43,9	100,0
	Total	355	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

La población de estudio estuvo constituida por 355 padres de familia de preescolares, los cuales el 56,1% tienen a sus hijos matriculados en una institución educativa pública, y el 43,6 % en una institución privada.

**Tabla 5**

*Zona a la que pertenece la Institución Educativa*

<b>Zona a la que pertenece la Institución Educativa</b>						
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa				Porcentaje	Porcentaje	
		Frecuencia	Porcentaje	válido	Porcentaje	acumulado
Pública	Válido	Rural	116	58,3	58,3	58,3
		Urbana	83	41,7	41,7	100,0
		Total	199	100,0	100,0	
Privada	Válido	Rural	53	34,0	34,0	34,0

Urbana	103	66,0	66,0	100,0
Total	156	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, el 56,1% de la población del estudio pertenece a instituciones educativas públicas, los cuales del porcentaje mencionado, el 58,3% pertenece a un centro educativo ubicado en la zona rural del Cantón Cuenca; y el 41,7% del porcentaje mencionado, pertenece a un centro educativo ubicado en la zona urbana del Cantón de Cuenca.

Por otro lado, el 43,9% de estudiantes pertenecen a instituciones educativas privadas, los cuales del porcentaje mencionado, el 34% pertenece a centros educativos ubicados en la zona rural del Cantón Cuenca; y el 66%, del porcentaje mencionado, pertenece a centros educativos ubicados en la zona urbana del Cantón de Cuenca.

**Tabla 6**

*Tipo de vivienda en donde habitan los preescolares*

Tipo de vivienda donde viven los preescolares							
Su representado/a pertenece a una							
Institución Educativa	Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Rural	Válido	Choza/Covacha/Otro	5	4,3	4,3	4,3
			Mediagua	36	31,0	31,0	35,3
			Suite de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, Departamento en casa o edificio o Casa/villa	75	64,7	64,7	100,0
			Total	116	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	Mediagua	10	12,0	12,0	12,0

			Suite de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, Departamento en casa o edificio o Casa/villa	73	88,0	88,0	100,0
			Total	83	100,0	100,0	
Privada	Rural	Válido	Rancho	1	1,9	1,9	1,9
			Suite de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, Departamento en casa o edificio o Casa/villa	52	98,1	98,1	100,0
			Total	53	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	Choza/Covacha/Otro	1	1,0	1,0	1,0
			Rancho	3	2,9	2,9	3,9
			Mediagua	5	4,9	4,9	8,7
			Suite de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, Departamento en casa o edificio o Casa/villa	94	91,3	91,3	100,0
			Total	103	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿cuál es su tipo de vivienda?”.

Por un lado, en las instituciones públicas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 4,3% de preescolares viven en una Choza o Covacha; el 31% viven en mediagua; y el 64,7% en suites de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, departamentos en casa o edificio o en casas-villas. En las instituciones públicas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 12% viven en mediagua; el 88% en suites de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, departamentos en casa o edificio o en casas-villas.

Por otro lado, en las instituciones privadas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 1,9% de los preescolares viven en Ranchos; el 98,1% en suites de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, departamentos en casa o edificio o en casas-villas. En las instituciones privadas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 1% viven en una Choza o Covacha; el 2,9% en ranchos; el 4,9% en mediagua; y el 91,3% viven en suites de lujo, Cuarto(s) de inquilinato, departamentos en casa o edificio o en casas-villas.

**Tabla 7**

*Disponibilidad del servicio de internet en los hogares de preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas*

¿Tiene este hogar servicio de internet?					
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Frecuencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Válido	No	36	18,1	18,1
		Si	163	81,9	100,0
		Total	199	100,0	100,0
Privada	Válido	No	4	2,6	2,6
		Si	152	97,4	100,0
		Total	156	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿tiene este hogar servicio de internet?”. Por un lado, en las instituciones públicas, el 18,1% de preescolares no dispone de internet en su hogar y el 81,9% si cuenta con este servicio. Por el contrario, en las instituciones privadas, el 2,6% de los estudiantes no disponen de internet en su hogar y el 97,4% si cuenta con este servicio en su hogar.

**Tabla 8**

*Disponibilidad del servicio de internet de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca*

¿Tiene este hogar servicio de internet?							
Su representado/a pertenece a una							
Institución Educativa	Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Rural	Válido	No	23	19,8	19,8	19,8
			Si	93	80,2	80,2	100,0
			Total	116	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	No	13	15,7	15,7	15,7
			Si	70	84,3	84,3	100,0
			Total	83	100,0	100,0	
Privada	Rural	Válido	No	1	1,9	1,9	1,9
			Si	52	98,1	98,1	100,0
			Total	53	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	No	3	2,9	2,9	2,9
			Si	100	97,1	97,1	100,0
			Total	103	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados mencionados anteriormente, se puede evidenciar que: por un lado, en las instituciones públicas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 19,8% de preescolares no cuenta con internet en su hogar; y el 80,2% si lo hace. En las instituciones públicas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 13% de la población no dispone de internet y el 70% si lo hace.

Por otro lado, en las instituciones privadas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 1,9% no dispone de internet y el 98,1% si lo hace. En las instituciones privadas, ubicadas en

zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 2,9% de la población no dispone de internet y el 97,1% si cuenta con este servicio.

**Tabla 9**

*Disponibilidad de computadora de escritorio en los hogares de preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas*

<b>¿Tiene computadora de escritorio?</b>						
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado	
Pública	Válido	No	169	84,9	84,9	84,9
		Si	30	15,1	15,1	100,0
		Total	199	100,0	100,0	
Privada	Válido	No	84	53,8	53,8	53,8
		Si	72	46,2	46,2	100,0
		Total	156	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿tiene computadora de escritorio?”. Por un lado, en las instituciones públicas, el 84,9% de preescolares no disponen de una computadora de escritorio en su hogar y el 15, 1% si cuenta con este instrumento. Por el contrario, en las instituciones privadas, el 53,8% de los estudiantes no disponen de una computadora de escritorio en su hogar y el 46,2% si cuenta con esta herramienta.

**Tabla 10**

*Disponibilidad de computadora de escritorio en los hogares de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca*



¿Tiene computadora de escritorio?							
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa							
Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa		Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Rural	Válido	No	97	83,6	83,6	83,6
			Si	19	16,4	16,4	100,0
			Total	116	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	No	72	86,7	86,7	86,7
			Si	11	13,3	13,3	100,0
			Total	83	100,0	100,0	
Privada	Rural	Válido	No	30	56,6	56,6	56,6
			Si	23	43,4	43,4	100,0
			Total	53	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	No	54	52,4	52,4	52,4
			Si	49	47,6	47,6	100,0
			Total	103	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados mencionados anteriormente, se puede evidenciar que: por un lado, en las instituciones públicas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 83,6% de preescolares no disponen de una computadora de escritorio en su hogar y el 16,4% si cuenta con este instrumento. En las instituciones públicas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 86,7% de la población no dispone de una computadora de escritorio en su hogar y el 13,3% si cuenta con este instrumento.

Por otro lado, en las instituciones privadas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 56,6% no dispone de una computadora de escritorio en su hogar y el 43,4% si cuenta con este instrumento. En las instituciones privadas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 52,4% no dispone de una computadora de escritorio en su hogar y el 47,6% si cuenta con este instrumento.

**Tabla 11**

*Disponibilidad de computadora portátil en los hogares de preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas*

¿Tiene computadora portátil?						
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado	
Pública	Válido	No	133	66,8	66,8	66,8
		Si	66	33,2	33,2	100,0
		Total	199	100,0	100,0	
Privada	Válido	No	51	32,7	32,7	32,7
		Si	105	67,3	67,3	100,0
		Total	156	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿tiene computadora portátil?”.

Por un lado, en las instituciones públicas, el 66,8% de preescolares no disponen de una computadora portátil en su hogar y el 33,2% si cuenta con este instrumento. Por el contrario, en las instituciones privadas, el 32,7% de los estudiantes no disponen de una computadora portátil en su hogar y el 67,3% si cuenta con esta herramienta.

**Tabla 12**

*Disponibilidad de computadora portátil en los hogares de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca*

¿Tiene computadora portátil?						
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje
					válido	acumulado
Pública	Rural	Válido	No	78	67,2	67,2
			Si	38	32,8	100,0
			Total	116	100,0	

			Total	116	100,0	100,0
Privada	Urbana	Válido	No	55	66,3	66,3
			Si	28	33,7	33,7
			Total	83	100,0	100,0
	Rural	Válido	No	13	24,5	24,5
			Si	40	75,5	75,5
			Total	53	100,0	100,0
Privada	Urbana	Válido	No	38	36,9	36,9
			Si	65	63,1	63,1
			Total	103	100,0	100,0

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados mencionados anteriormente, se puede evidenciar que: por un lado, en las instituciones públicas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 67,62% de preescolares no dispone de una computadora portátil en su hogar y el 32,8% si cuenta con este instrumento. En las instituciones públicas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 66,3% de la población no dispone de una computadora portátil en su hogar y el 33,7% si cuenta con este instrumento.

Por otro lado, en las instituciones privadas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 24,5% no dispone de una computadora portátil en su hogar y el 75,5% si cuenta con este instrumento. En las instituciones privadas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 36,9% no dispone de una computadora portátil en su hogar y el 63,1% si cuenta con este instrumento.

### Tabla 13

*Nivel de instrucción del Jefe/a del hogar de los preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas*

¿Cuál es el nivel de instrucción del Jefe del hogar?					
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Frecuencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Válido	Sin estudios	6	3,0	3,0
		Primaria incompleta	18	9,0	12,1
		Primaria completa	49	24,6	36,7
		Secundaria incompleta	25	12,6	49,2
		Secundaria completa	66	33,2	82,4
		Hasta 3 años de educación superior	13	6,5	88,9
		4 o más años de educación superior (sin postgrado)	14	7,0	96,0
		Postgrado	8	4,0	100,0
		Total	199	100,0	100,0
Privada	Válido	Sin estudios	1	,6	,6
		Primaria incompleta	2	1,3	1,9
		Primaria completa	3	1,9	3,8
		Secundaria incompleta	10	6,4	10,3
		Secundaria completa	37	23,7	34,0
		Hasta 3 años de educación superior	31	19,9	53,8
		4 o más años de educación superior (sin postgrado)	24	15,4	69,2
		Postgrado	48	30,8	100,0
		Total	156	100,0	100,0

Nota. Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿cuál es el nivel de instrucción del jefe/a del hogar?”. Por un lado, en las instituciones públicas, el 3% de los jefe/as de familia no tienen estudios; el 9% tienen primaria incompleta; el 24,6% tienen primaria completa; el 12,6% tienen secundaria incompleta; el 33,2% tienen secundaria completa; el 6,5% tienen hasta

3 años de educación superior; el 7% tiene 4 o más años de educación superior (sin postgrado); y el 4% tiene postgrado.

Por el contrario, en las instituciones privadas, el 0,6% de los jefe/as de familia no tienen estudios; el 1,3% tienen primaria incompleta; el 1,9% tienen primaria completa; el 6,4% tienen secundaria incompleta; el 23,7% tienen secundaria completa; el 19,9% tienen hasta 3 años de educación superior; el 15,4% tiene 4 o más años de educación superior (sin postgrado); y el 30,8% tiene postgrado.

**Tabla 14**

*Ocupación del Jefe/a del hogar de los preescolares que pertenecen a instituciones públicas – privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca*

¿Cuál es la ocupación del Jefe del hogar?					
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Frecuencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Válido				
		Trabajador no calificado	93	46,7	46,7
		Desocupado/a	21	10,6	57,3
		Trabajador calificado agropecuario; Operarios o artesanos; Operadores de instalaciones y máquinas; Inactivo	24	12,1	69,3
		Trabajador de los servicios y comerciales	19	9,5	78,9
		Empleados de oficina	15	7,5	86,4
		Técnicos y profesionales del nivel medio	10	5,0	91,5
		Fuerzas Armadas	2	1,0	92,5
		Profesionales científicos e intelectuales	3	1,5	94,0
		Personal directivo de la Administración Pública y de empresas privadas	12	6,0	100,0

	Total	199	100,0	100,0	
Privada Válido	Trabajador no calificado	3	1,9	1,9	1,9
	Trabajador calificado agropecuario; Operarios o artesanos; Operadores de instalaciones y máquinas; Inactivo	33	21,2	21,2	23,1
	Trabajador de los servicios y comerciales	28	17,9	17,9	41,0
	Empleados de oficina	31	19,9	19,9	60,9
	Técnicos y profesionales del nivel medio	10	6,4	6,4	67,3
	Fuerzas Armadas	2	1,3	1,3	68,6
	Profesionales científicos e intelectuales	22	14,1	14,1	82,7
	Personal directivo de la Administración Pública y de empresas privadas	27	17,3	17,3	100,0
	Total	156	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿cuál es la ocupación del jefe/a del hogar?”. Por un lado, en las instituciones públicas, el 46,7% de los jefe/as de familia son trabajadores no calificados; el 10,6% son desocupados; el 12,1% son trabajadores calificados agropecuarios; oficiales operarios o artesanos; operadores de instalaciones y máquinas; inactivos; el 9,5% son trabajadores de los servicios y comerciales; el 7,5% son empleados de oficina; el 5% son técnicos y profesionales del nivel medio; 1% son de las fuerzas armadas; 1,5% son profesionales científicos e intelectuales; y el 6% son personal directivo de la administración pública o de empresas privadas.

Por el contrario, en las instituciones privadas, el 1,9% de los jefe/as de familia son trabajadores no calificados; el 21,2% son trabajadores calificados agropecuarios; oficiales

operarios o artesanos; operadores de instalaciones y máquinas; inactivos; el 17,9% son trabajadores de los servicios y comerciales; el 19,9% son empleados de oficina; el 6,4% son técnicos y profesionales del nivel medio; 1,3% son de las fuerzas armadas; 14,1% son profesionales científicos e intelectuales; y el 17,3% son personal directivo de la administración pública o de empresas privadas.

**Tabla 15**

*Estratificación socioeconómica general de los padres de familia de los preescolares*

<b>Estratificación socioeconómica general de los padres de familia</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A (alto)	33	9,3	9,3	9,3
	B (medio alto)	60	16,9	16,9	26,2
	C+ (medio típico)	114	32,1	32,1	58,3
	C- (medio bajo)	123	34,6	34,6	93,0
	D (bajo)	25	7,0	7,0	100,0
	Total	355	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

La encuesta para la estratificación socioeconómica de los representantes de los preescolares estuvo constituida por 355 padres de familia de instituciones públicas privadas de sectores urbanos y rurales del cantón Cuenca, en los datos recolectados se puede evidenciar que el 9,3% pertenecen al nivel socioeconómico A (alto); el 16,9% al nivel B (medio alto); el 32,1% al C+ (medio típico); el 34,6% al C- (medio bajo); el 7% al D (bajo).

**Tabla 16**

*Estratificación socioeconómica de los representantes de los preescolares de instituciones públicas y privadas*

### Estratificación socioeconómica de los padres de familia

Su representado/a pertenece a una		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
Institución	Educativa		Porcentaje	válido	acumulado
Pública	Válido	A (alto)	2	1,0	1,0
		B (medio alto)	10	5,0	6,0
		C+ (medio típico)	52	26,1	32,2
		C- (medio bajo)	113	56,8	88,9
		D (bajo)	22	11,1	100,0
		Total	199	100,0	100,0
Privada	Válido	A (alto)	31	19,9	19,9
		B (medio alto)	50	32,1	51,9
		C+ (medio típico)	62	39,7	91,7
		C- (medio bajo)	10	6,4	98,1
		D (bajo)	3	1,9	100,0
		Total	156	100,0	100,0

Nota. Elaboración propia.

La encuesta se realizó a los representantes de los preescolares en centros educativos públicos y privados. En las instituciones públicas el 1% pertenecen al nivel socioeconómico A (alto); el 5% al B (medio alto); el 26,1% al C+ (medio típico); el 56,8 al C- (medio bajo), y el 11,1% al D (bajo). Por el contrario, en las escuelas privadas el 19,9% pertenecen al nivel socioeconómico A (alto); el 32,1% al B (medio alto); el 39,7% al C+ (medio típico); el 6,4% al C- (medio bajo), y el 1,9% al D (bajo).

**Tabla 17**

*Estratificación socioeconómica de los representantes de los preescolares de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca*



Estratificación socioeconómica de los padres de familia							
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa	Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Pública	Rural	Válido	A (alto)	2	1,7	1,7	1,7
			B (medio alto)	2	1,7	1,7	3,4
			C+ (medio típico)	27	23,3	23,3	26,7
			C- (medio bajo)	68	58,6	58,6	85,3
			D (bajo)	17	14,7	14,7	100,0
			Total	116	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	B (medio alto)	8	9,6	9,6	9,6
			C+ (medio típico)	25	30,1	30,1	39,8
			C- (medio bajo)	45	54,2	54,2	94,0
			D (bajo)	5	6,0	6,0	100,0
			Total	83	100,0	100,0	
Privada	Rural	Válido	A (alto)	13	24,5	24,5	24,5
			B (medio alto)	21	39,6	39,6	64,2
			C+ (medio típico)	17	32,1	32,1	96,2
			C- (medio bajo)	2	3,8	3,8	100,0
			Total	53	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	A (alto)	18	17,5	17,5	17,5

B (medio alto)	29	28,2	28,2	45,6
C+ (medio típico)	45	43,7	43,7	89,3
C- (medio bajo)	8	7,8	7,8	97,1
D (bajo)	3	2,9	2,9	100,0
Total	103	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

Las encuestas socioeconómicas se realizaron a 199 padres de familias en instituciones educativas públicas, 116 en centros educativos rurales, los cuales el 1,7% pertenecen al nivel socioeconómico A (alto); el 1,7% al B (medio alto); el 23,3% al C+ (medio típico); el 58,6% al C- (medio bajo), y el 14,7% al D (bajo). De igual manera, 83 padres de familia fueron encuestados en escuelas urbanas, los cuales 9,3% pertenecen al nivel socioeconómico B (medio alto); el 30,1% al C+ (medio típico); el 54,2% al C- (medio bajo), y el 6% al D (bajo).

Por otro lado, se realizaron 156 encuestas a los padres de familia en instituciones privadas, 53 pertenecen a escuelas rurales, los cuales el 24,5% pertenecen al nivel socioeconómico A (alto); el 39,6% al B (medio alto); el 32,1% al C+ (medio típico), y el 3,8% al C- (medio bajo). De igual manera fueron 103 encuestados en centros educativos urbanos, los cuales 17,5% pertenecen al nivel socioeconómico A (alto); el 28,2% al B (medio alto); el 43,7% al C+ (medio típico); el 7,8% al C- (medio bajo) y el 2,9% al D (bajo).

## Tabla 18

*Evaluación de los preescolares de instituciones públicas - privadas*

En el quimestre anterior, ¿Cómo fue evaluado su representado/a por la institución educativa?				
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Pública	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	32	16,1	16,1	16,1
		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	31	15,6	15,6	31,7
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	61	30,7	30,7	62,3
		Adquirió el aprendizaje planificado	75	37,7	37,7	100,0
		Total	199	100,0	100,0	
Privada	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	4	2,6	2,6	2,6
		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	15	9,6	9,6	12,2
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	53	34,0	34,0	46,2
		Adquirió el aprendizaje planificado	84	53,8	53,8	100,0
		Total	156	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿cómo fue evaluado su representado/a por la institución educativa?”. Por un lado, en las instituciones públicas, el 16,1% de los preescolares están iniciando su proceso de aprendizaje; el 15,6% están en proceso, presentando problemas en el aprendizaje; el 30,7% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje; y el 37,7% adquirió el aprendizaje planificado.

Por otro lado, en las instituciones privadas, el 2,6% de los preescolares están iniciando su proceso de aprendizaje; el 9,6% están en proceso, presentando problemas en el aprendizaje; el

34% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje; y el 53,8% adquirió el aprendizaje planificado.

**Tabla 19**

*Evaluación de los preescolares de instituciones públicas – privadas de instituciones públicas - privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca*

En el quimestre anterior, ¿Cómo fue evaluado su representado/a por la institución educativa?							
Su representado/a pertenece a una							
Institución Educativa	Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Rural	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	24	20,7	20,7	20,7
			En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	20	17,2	17,2	37,9
			En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	38	32,8	32,8	70,7
			Adquirió el aprendizaje planificado	34	29,3	29,3	100,0
			Total	116	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	8	9,6	9,6	9,6

			En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	11	13,3	13,3	22,9
			En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	23	27,7	27,7	50,6
			Adquirió el aprendizaje planificado	41	49,4	49,4	100,0
			Total	83	100,0	100,0	
Privada	Rural	Válido	En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	4	7,5	7,5	7,5
			En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	24	45,3	45,3	52,8
			Adquirió el aprendizaje planificado	25	47,2	47,2	100,0
			Total	53	100,0	100,0	
	Urbana	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	4	3,9	3,9	3,9
			En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	11	10,7	10,7	14,6

En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	29	28,2	28,2	42,7
Adquirió el aprendizaje planificado	59	57,3	57,3	100,0
Total	103	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados mencionados anteriormente, se puede evidenciar que: por un lado, en las instituciones públicas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 20,7% de los preescolares están iniciando su proceso de aprendizaje; el 17,2% están en proceso, presentando problemas en el aprendizaje; el 32,8% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje; y el 29,3% adquirió el aprendizaje planificado. En las instituciones públicas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 9,6% de los preescolares están iniciando su proceso de aprendizaje; el 13,3% están en proceso, presentando problemas en el aprendizaje; el 27,7% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje; y el 49,4% adquirió el aprendizaje planificado.

Por otro lado, en las instituciones privadas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 7,5% de los preescolares están en proceso presentando dificultades en el aprendizaje; el 45,3% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje; y el 47,2% adquirió el aprendizaje planificado. En las instituciones privadas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 10,7% están en proceso, presentando problemas en el aprendizaje; el 3,9% de los preescolares están iniciando su proceso de aprendizaje; el 7,5% están en proceso; el 28,2% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje; y el 57,3% adquirió el aprendizaje planificado.

**Tabla 20**

*Evaluación del rendimiento académico de los preescolares por parte de los representantes en instituciones públicas - privadas*

<b>¿Usted como el representante de su niño/a cómo evalúa su rendimiento en las actividades escolares?</b>					
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Frecuencia		Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Válido	Malo	1	,5	,5
		Regular	16	8,0	8,5
		Bueno	104	52,3	60,8
		Muy Bueno	78	39,2	100,0
		Total	199	100,0	100,0
Privada	Válido	Regular	22	14,1	14,1
		Bueno	57	36,5	50,6
		Muy Bueno	77	49,4	100,0
		Total	156	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

En la encuesta realizada a los padres de familia, se les preguntó “¿usted como el representante de su niño/a cómo evalúa su rendimiento en las actividades escolares?”. Por un lado, en las instituciones públicas, el 0,5% de los representantes evalúan a los preescolares con un rendimiento malo; el 8% regular; el 52,3% bueno; y el 39,2% de representantes les evalúan a los preescolares como muy buenos.

Por otro lado, en las instituciones privadas, el 14,1% de los representantes evalúan a los preescolares con un rendimiento regular; el 36,5% bueno; y el 49,4% de representantes les evalúan a los preescolares como muy buenos.

**Tabla 21**

*Evaluación del rendimiento académico de los preescolares por parte de los representantes en instituciones públicas – privadas en sectores urbanos - rurales del Cantón Cuenca*

### ¿Usted como el representante de su niño/a cómo evalúa su rendimiento en las actividades escolares?

Su representado/a pertenece a una Institución Educativa						
Indique a qué zona pertenece la Institución Educativa			Frecuencia Porcentaje			
					Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	Rural	Válido	Malo	1	,9	,9
			Regular	9	7,8	8,6
			Bueno	58	50,0	58,6
			Muy Bueno	48	41,4	100,0
			Total	116	100,0	
	Urbana	Válido	Regular	7	8,4	8,4
			Bueno	46	55,4	63,9
			Muy Bueno	30	36,1	100,0
			Total	83	100,0	
			Total	103	100,0	
Privada	Rural	Válido	Regular	6	11,3	11,3
			Bueno	25	47,2	58,5
			Muy Bueno	22	41,5	100,0
			Total	53	100,0	
	Urbana	Válido	Regular	16	15,5	15,5
			Bueno	32	31,1	46,6
			Muy Bueno	55	53,4	100,0
			Total	103	100,0	
			Total	103	100,0	

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo a los resultados mencionados anteriormente, se puede evidenciar que: por un lado, en las instituciones públicas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 0,9% de los representantes evalúan a los preescolares con un rendimiento malo; el 7,8% regular; el 50% bueno; y el 41,4% de representantes les evalúan a los preescolares como muy buenos. En las instituciones públicas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 8,4% de los



representantes evalúan a los preescolares con un rendimiento regular; el 55,4% bueno; y el 36,1% de representantes les evalúan a los preescolares como muy buenos.

Por otro lado, en las instituciones privadas, ubicadas en zonas rurales del Cantón Cuenca: el 11,3% de los representantes evalúan a los preescolares con un rendimiento regular; el 47,2% regular; el 55,4% bueno; y el 41,5% de representantes les evalúan a los preescolares como muy buenos. En las instituciones privadas, ubicadas en zonas urbanas del Cantón Cuenca: el 15,5% de los representantes evalúan a los preescolares con un rendimiento regular; el 31,1% bueno; y el 53,4% de representantes les evalúan a los preescolares como muy buenos.

**Tabla 22**

*Nivel socioeconómico familiar y evaluación del rendimiento académico de los preescolares*

En el quimestre anterior, ¿Cómo fue evaluado su representado/a por la institución educativa?					
Estratificación socioeconómica de los padres de familia			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
					Porcentaje acumulado
A (alto)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	1	3,0	3,0
		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	1	3,0	6,1
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	10	30,3	36,4
		Adquirió el aprendizaje planificado	21	63,6	100,0
		Total	33	100,0	100,0
B (medio alto)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	2	3,3	3,3

		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	6	10,0	10,0	13,3
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	25	41,7	41,7	55,0
		Adquirió el aprendizaje planificado	27	45,0	45,0	100,0
		Total	60	100,0	100,0	
C+	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	4	3,5	3,5	3,5
(medio típico)		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	12	10,5	10,5	14,0
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	39	34,2	34,2	48,2
		Adquirió el aprendizaje planificado	59	51,8	51,8	100,0
		Total	114	100,0	100,0	
C-	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	21	17,1	17,1	17,1
(medio bajo)		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	20	16,3	16,3	33,3
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	36	29,3	29,3	62,6
		Adquirió el aprendizaje planificado	46	37,4	37,4	100,0
		Total	123	100,0	100,0	
D (bajo)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	8	32,0	32,0	32,0

En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	7	28,0	28,0	60,0
En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	4	16,0	16,0	76,0
Adquirió el aprendizaje planificado	6	24,0	24,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

En la población de estudio, los preescolares que pertenecen a un estrato socioeconómico alto: el 3% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 3% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 30,3% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 63,6% ya adquirió el aprendizaje planificado; los infantes que pertenecen a un nivel socioeconómico medio alto: el 3,3% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 10% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 41,7% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 45% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los párvulos que pertenecen a un nivel socioeconómico medio típico: el 3,5% están iniciando el proceso de aprendizaje, el 10,5% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 34,5% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 59% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los estudiantes que pertenecen a un nivel socioeconómico medio bajo: el 17,1% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 16,3% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 29,3% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 37,4% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los niños/as que pertenecen a un nivel socioeconómico bajo: el 32% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 28% están en proceso, presentando

dificultades en el aprendizaje, el 16% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 24% ya adquirió el aprendizaje planificado.

**Tabla 23**

*Nivel socioeconómico familiar y evaluación del rendimiento académico de los preescolares en instituciones educativas públicas*

En el quimestre anterior, ¿Cómo fue evaluado su representado/a por la institución educativa?							
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Estratificación socioeconómica de los padres de familia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pública	A (alto)	Válido	Adquirió el aprendizaje planificado	2	100,0	100,0	100,0
	B (medio alto)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	1	10,0	10,0	10,0
			En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	2	20,0	20,0	30,0
			En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	2	20,0	20,0	50,0
			Adquirió el aprendizaje planificado	5	50,0	50,0	100,0
			Total	10	100,0	100,0	

C+ (medio típico)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	4	7,7	7,7	7,7
		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	6	11,5	11,5	19,2
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	22	42,3	42,3	61,5
		Adquirió el aprendizaje planificado	20	38,5	38,5	100,0
		Total	52	100,0	100,0	
C- (medio bajo)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	19	16,8	16,8	16,8
		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	18	15,9	15,9	32,7
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	33	29,2	29,2	61,9
		Adquirió el aprendizaje planificado	43	38,1	38,1	100,0
		Total	113	100,0	100,0	
D (bajo)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	8	36,4	36,4	36,4

En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	5	22,7	22,7	59,1
En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	4	18,2	18,2	77,3
Adquirió el aprendizaje planificado	5	22,7	22,7	100,0
Total	22	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

En las instituciones públicas, el 100% de preescolares que pertenecen a un estrato socioeconómico alto adquirieron el aprendizaje planificado; los infantes que pertenecen a un nivel socioeconómico medio alto: el 10% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 20% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 20% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 50% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los párvulos que pertenecen a un nivel socioeconómico medio típico: el 7,7% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 11,5% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 42,3% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 38,5% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los estudiantes que pertenecen a un nivel socioeconómico medio bajo: el 16,8% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 15,9% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 29,2% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 38,1% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los niños/as que pertenecen a un nivel socioeconómico bajo: el 36,4% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 22,7% están

en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 18,2% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 22,7% ya adquirió el aprendizaje planificado.

**Tabla 24**

*Nivel socioeconómico familiar y evaluación del rendimiento académico de los preescolares en instituciones educativas privadas*

En el quimestre anterior, ¿Cómo fue evaluado su representado/a por la institución educativa?							
Su representado/a pertenece a una Institución Educativa		Estratificación socioeconómica de los padres de familia		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Privada	A (alto)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	1	3,2	3,2	3,2
			En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	1	3,2	3,2	6,5
			En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	10	32,3	32,3	38,7
			Adquirió el aprendizaje planificado	19	61,3	61,3	100,0
			Total	31	100,0	100,0	
	B (medio alto)	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	1	2,0	2,0	2,0

		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	4	8,0	8,0	10,0
		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	23	46,0	46,0	56,0
		Adquirió el aprendizaje planificado	22	44,0	44,0	100,0
		Total	50	100,0	100,0	
C+	Válido	En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	6	9,7	9,7	9,7
(medio típico)		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	17	27,4	27,4	37,1
		Adquirió el aprendizaje planificado	39	62,9	62,9	100,0
		Total	62	100,0	100,0	
C-	Válido	Iniciado el proceso de aprendizaje	2	20,0	20,0	20,0
(medio bajo)		En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	2	20,0	20,0	40,0



		En proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje	3	30,0	30,0	70,0
		Adquirió el aprendizaje planificado	3	30,0	30,0	100,0
		Total	10	100,0	100,0	
D	Válido	En proceso, presentando dificultades en el aprendizaje	2	66,7	66,7	66,7
(bajo)		Adquirió el aprendizaje planificado	1	33,3	33,3	100,0
		Total	3	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

En las instituciones privadas, los preescolares que pertenecen a un estrato socioeconómico alto: el 3,2% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 3,2% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 32,3% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 61,3% ya adquirió el aprendizaje planificado; los infantes que pertenecen a un nivel socioeconómico medio alto: el 2% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 8% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 46% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 44% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los párvulos que pertenecen a un nivel socioeconómico medio típico: el 9,7% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 27,4% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 62,9% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los estudiantes que pertenecen a un nivel socioeconómico medio bajo: el 20% están iniciando su proceso de aprendizaje, el 20%



están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, el 30% están en proceso, sin presentar dificultades en el aprendizaje, y el 30% ya adquirió el aprendizaje planificado. Los niños/as que pertenecen a un nivel socioeconómico bajo: el 67,7% están en proceso, presentando dificultades en el aprendizaje, y el 33,3% ya adquirió el aprendizaje planificado.

# **CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

## Discusión de los resultados

Después de haber descrito los resultados de la investigación, en este apartado se pretende analizar y discutir los mismos respondiendo a la pregunta ¿De qué manera influye el nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de niños preescolares?, esta tiene como objetivo describir la influencia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de los niños preescolares, de instituciones educativas públicas y privadas del Cantón Cuenca.

Cabe destacar, que la evaluación que se utilizó en el presente estudio, fue la de escala de estimación cualitativa para Educación Inicial y subnivel Preparatoria, en donde se evalúa el proceso de aprendizaje, este registra si el logro de las destrezas planificadas por el docente, ya fueron alcanzadas, están en proceso, o recién están iniciando por parte del estudiante. Es importante mencionar que a esta escala, se le aumentó si el estudiante, está en proceso presentando alguna dificultad, dado que en el apartado de observaciones de este instrumento se identifica si el infante presenta alguna dificultad.

De acuerdo a los resultados descritos anteriormente, se puede identificar que el ambiente en donde aprende el infante es un factor esencial para el proceso de aprendizaje, en esta investigación el 8,82% de la población de estudio vive en suites de lujo, 38,5% en cuarto(s) de inquilinato, 27,2% en departamento en casa o edificio, y el 17,31% en casa/villa, estos son espacios en donde los infantes tienen un entorno de educación efectivo, por ende la mayoría alcanzan el aprendizaje planificado. Por el contrario, el 8,17% de infantes que viven en mediagua o en covachas, presentan problemas en su proceso de aprendizaje.

De acuerdo a esto, Vygotsky, Siemens y Piaget en sus aportes mencionan que el ambiente en donde aprende el infante es esencial en los procesos de aprendizaje, debido a que si el párvulo cuenta con los estímulos, recursos necesarios y un ambiente de calidad de aprendizaje, el tendrá

un desarrollo adecuado, por el contrario si los párvulos no cuentan con un espacio apropiado de aprendizaje esto puede traer consigo varias dificultades, dado que las condiciones en las que viven y las experiencias que tienen día a día pueden tener un efecto negativo en su desarrollo emocional, social y cognitivo, provocando de esta manera problemas en su educación.

De igual manera, Vosniadou (2006) en su propuesta de principios pedagógicos para lograr procesos de aprendizaje eficaces menciona que este es fundamentalmente una actividad social, y para que se dé es importante que el alumno participe en la institución educativa, mediante distintas actividades lúdicas, por lo cual es necesario que cuente con los recursos necesarios para que el aprendizaje sea eficaz. Como es conocimiento de todos, en la actualidad el país está pasando por una emergencia sanitaria y las clases se dan de manera virtual, por ende los preescolares deben contar con una fuente de internet estable, para que reciban sus clases y participen en las actividades respectivas, pues este es otro factor que influye en los procesos de aprendizaje de los niños/as.

Sin embargo, en la mayoría de instituciones públicas hay estudiantes que no cuentan con acceso al internet, lo que provoca que ellos tengan dificultades en sus procesos de aprendizaje y se queden vacíos en su educación, de igual manera la gran mayoría no cuentan con computadoras en sus hogares, lo que ocasiona que reciban clases en celulares, y muchas veces estos celulares son ocupados por todos los miembros de la familia, esta variable influye en los procesos de aprendizaje de los infantes, dado que como se mencionó anteriormente esto dificulta que el infante pueda participar en todas las actividades que plantea la institución educativa.

Otro factor que influye en lograr procesos de aprendizaje eficaces en los párvulos es el nivel de instrucción de sus representantes, el Ministerio de Educación y la UNESCO en sus apartados mencionan que la mayoría de padres de familia que no terminan sus estudios, suelen

tener hijos que repliquen esta situación, dado su nivel socioeconómico, pues ellos buscan salir adelante trabajando y dejar el estudio de lado. En la presente investigación se evidencia que en las instituciones públicas el 33,2% de los representantes de los preescolares sólo han culminado la secundaria, por el contrario en las instituciones privadas, el 30,8% de los representantes de los infantes tienen posgrados. Esto no se refiere a que la educación sea mejor en instituciones públicas o privadas, sino que los padres con títulos profesionales invierten más en la educación de sus hijos, que los padres que por distintos motivos no han podido culminar sus estudios.

De igual modo, en el presente estudio se evidencia que el 46,7% de los representantes de los preescolares que pertenecen a instituciones educativas públicas son trabajadores no calificados, es decir no tienen un título profesional, pero tienen experiencia en varias ocupaciones, algunos son albañiles o personal de limpieza y mantenimiento. Por el contrario, en las instituciones privadas el 98,1% de jefes/as de hogar son trabajadores calificados, es decir cuentan con una formación específica referente a un área de trabajo. Esto afecta a la inversión que hace la familia en la educación del párvulo, pues como lo menciona Espitia y Montes (2009) los familiares que tienen mayor ingreso económico invierten más en la educación de sus hijos, y esto se verá beneficiado en los párvulos, pues ellos tendrán un mejor progreso en su desarrollo, dado que se les brinda varias oportunidades para que ellos aprendan y tengan un rendimiento académico eficaz, sin embargo como lo menciona Hermida, Barragán y Rodríguez (2017), los padres que no tienen un ingreso económico significativo no invierten en la educación de sus hijos, y esto en un futuro trae varias repercusiones, como es el bajo rendimiento escolar o el abandono de los estudios.

De acuerdo a la estratificación socioeconómica de los padres de familia, en las instituciones públicas el nivel socioeconómico que predomina es el Medio Bajo, por el contrario

en los centros educativos privados es el nivel Medio Típico. Como se mencionó anteriormente, de acuerdo a los ingresos que tiene la familia invierte en la educación de sus hijos. Por lo cual Viquer y Serra (2008), mencionan que a mayor nivel socioeconómico familiar, mayor número, calidad en los materiales de estimulación para los procesos de aprendizaje, lo que provocará que el infante aprenda sin ninguna dificultad, sin embargo lo mencionado no se refiere a que si se pertenece a un nivel socioeconómico alto, se pueda lograr un aprendizaje sin presentar ningún problema, por el contrario se refiere a que se les brinda a los infantes un mejor ambiente y materiales para su aprendizaje, pero aparte del factor socioeconómico hay varias variables que afectan a los procesos de aprendizaje, los cuales no corresponden a la presente investigación.

En este estudio se pudo identificar que el 30,7% de estudiantes que pertenecen a una institución educativa pública, están en proceso para adquirir las destrezas planificadas que se plantea en el Currículo de Educación Inicial, por el contrario en las instituciones privadas, el 53,8% de párvulos ya adquirieron el aprendizaje planificado, esto se debe a muchos factores, y uno de esos es la emergencia sanitaria que atraviesa el país.

Como se mencionó anteriormente, la modalidad de estudio este último periodo escolar ha sido virtual, por lo cual es fundamental contar con una computadora o con un internet estable que le permita al infante aprender, sin embargo esto no ha sido así en las escuelas públicas, pues muchos de los estudiantes no cuentan con los recursos necesarios para tener un aprendizaje de calidad y los trabajos de los padres de familia se han visto amenazados, pues el país no cuenta con una economía estable, ni los padres de familia cuentan con títulos profesionales, lo que ocasiona que no encuentren trabajo fácilmente.

Además, referente a la educación en las instituciones públicas por lo que se ha podido evidenciar durante la realización de las respectivas encuestas, en estos centros educativos la

manera de dar clases es general, es decir en un mismo grupo se le da clases a 20 niños/as, lo que ocasiona distracciones y en la participación de actividades no se toma en cuenta a todos los infantes, por el contrario en las escuelas privadas, las clases se dan en subgrupos de alrededor de 5-10 personas, lo que permite mayor interacción de la maestra con los infantes y eso es beneficioso, dado que tienen mejores procesos de aprendizaje y estos se ven reflejados en el rendimiento académico de los mismos.

De acuerdo a Escobar (2015), la interrelación que se da entre maestro-alumno es un factor esencial para obtener procesos de aprendizajes significativos, dado que los docentes son los que les brindan experiencias significativas a los infantes, para que ellos puedan aprender de una manera lúdica, por lo cual si el docente no interactúa con el párvulo, puede ocasionar varias dificultades en el aprendizaje de sus estudiantes, por el contrario si el docente trabaja conjuntamente con el estudiante y la familia, él se verá beneficiado en su educación.

Además, la autora menciona que estas interrelaciones suelen darse de mejor manera en las instituciones privadas, pues hay una mayor comunicación por parte de los que integran la comunidad educativa, por el contrario en las escuelas públicas, suelen existir jerarquías, lo que provoca que se siga un reglamento y órdenes establecidas por el Ministerio de Educación, las cuales son poco flexibles, lo que ocasiona que no haya una buena comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.

Otro factor que se debe destacar es la perspectiva de los padres de familia de acuerdo al rendimiento académico de los párvulos, es importante mencionar que los procesos de aprendizaje se ven reflejados en el rendimiento académico de los infantes. En las escuelas públicas un 0.5% de padres de familia califican al rendimiento del infante como malo, esto es significativo, dado que se da a entender que el infante no está aprendiendo, lo que trae consigo varias dificultades a



corto y largo plazo, de acuerdo a esto la Ministra de Educación Monserrat Creamer proclamó que nadie puede perder el año lectivo, dado que no todos tienen acceso a la conectividad, sin embargo esto va a ser un reto para los docentes del próximo año lectivo, puesto que el infante va a presentar varios vacíos en su aprendizaje, si la pandemia sigue, posiblemente la familia no le da educación al infante justificando que tiene un bajo rendimiento y que es mejor no invertir, esto ocasionará que el párvulo se quede sin educación, por el manejo que se está dando al momento de dar clases en las instituciones públicas.

Por el contrario, en las instituciones privadas las perspectivas de los padres de familia son buenas, debido a que la mayor parte de familias consideran que el rendimiento de los infantes es muy bueno, sin embargo el 14,1% de representantes manifiestan que el rendimiento académico de los párvulos es regular, esta también es una situación preocupante, pues se da a entender que los estudiantes están presentando dificultades en su proceso de aprendizaje, y una variable fundamental en este caso es la emergencia sanitaria, pues a pesar de que los infantes se encuentren en una institución privada, no garantiza que ellos cuenten con los recursos necesarios para obtener procesos de aprendizaje eficaces.

Cabe destacar que lo mencionado una vez más no hace referencia a que las instituciones privadas son mejores que las públicas, si no por el contrario en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) se manifiesta que es un derecho de todas las personas tener una educación de calidad, y para ello el Estado debe brindar los recursos necesarios a las personas que no cuentan con la economía suficiente para brindarles a sus hijos dicha educación, hago énfasis en que se deben crear programas educativos y estrategias que ayuden a los párvulos que por esta emergencia sanitaria no han podido adquirir el aprendizaje planificado, de esta manera se podrá

dar una perspectiva mejor a los padres de familia sobre el rendimiento académico de los infantes, lo que ocasionará que inviertan para el futuro de sus hijos.

Un asunto importante a tratar es sobre los sectores urbanos y rurales, dado que según Rascón y Bretones (2017), en las instituciones públicas ubicadas en sectores rurales no hay una buena educación, pues hay varios factores que afectan en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y uno de estos es el nivel socioeconómico familiar. En esta investigación se ha podido evidenciar que en cuanto a los recursos como el internet para recibir clases en esta modalidad virtual, en los sectores rurales el 21,7% de la población no cuenta con este servicio, y este porcentaje aumenta si los estudiantes se encuentran en instituciones públicas, lo mismo pasa con la disponibilidad de recursos tecnológicos como son los celulares, computadoras de escritorio o portátiles.

Esta es una variable fundamental, debido a que se necesita contar con estos recursos para poder obtener una educación de calidad, caso contrario se hace complicado no tener problemas en los procesos de aprendizaje, dado que en la actualidad necesitamos tener conectividad para poder aprender, sin embargo se debe tener en cuenta que por la zona geográfica en la que se encuentran los párvulos, es muy complicado obtener el servicio de internet, pues no todos los sectores de Cuenca, cuentan con una señal de calidad.

Por el contrario, en los sectores urbanos el 91,4% de los párvulos cuentan con internet, sin embargo hay un porcentaje de infantes que no lo hacen, los mismos pertenecen a instituciones públicas, es esencial reconocer que la disponibilidad de este servicio es fundamental en la actualidad para obtener procesos de aprendizaje de calidad.

Por lo que se puede evidenciar, que en las instituciones públicas ubicadas en el sector rural: el 20,7% de estudiantes recién están iniciando su aprendizaje, por el contrario en las

instituciones privadas, el 58,2% de estudiantes están en proceso de adquirir su aprendizaje, es sorprendente como cambia la educación en las zonas geográficas de Cuenca, de acuerdo a Duque et al. (2012), esto se debe a que usualmente las familias que pertenecen a estos sectores tienen pocos recursos económicos, los padres tienen bajos niveles de instrucción y las escuelas a las que asisten no cuentan con los recursos necesarios para poder brindarles a los estudiantes una educación de calidad. En la modalidad virtual es necesario que los centros les brinden a los infantes la disponibilidad de ciertos recursos o estrategias didácticas que les ayuden a los párvulos, para que ellos puedan aprender sin presentar problemas sin embargo esto no se da, pues las escuelas no cuentan con la disponibilidad suficiente para ayudar a todos sus estudiantes.

Cabe destacar que algunas instituciones privadas que pertenecen a sectores rurales son reconocidas en el ámbito educativo, sin embargo por lo evidenciado se puede observar que en ciertas instituciones privadas existen infantes que no cuentan con internet y además presentan ciertos problemas en aprendizaje que posiblemente sean por la emergencia sanitaria y la situación económica que está atravesando el país.

De acuerdo a la estratificación socioeconómica en los distintos sectores, se observa que en las instituciones públicas pertenecientes a las zonas rurales, el 58,6% de padres de familia pertenecen a un nivel socioeconómico Medio Bajo, caso contrario pasó con los padres de los preescolares que son parte de escuelas privadas ubicadas en sectores rurales, pues el 39,6% son de Clase Media Alta, lo que ocasiona una controversia con lo anteriormente mencionado, pues estos representantes pueden invertir de una mejor manera en la educación de sus hijos, para que los mismos no presenten dificultades y puedan adquirir el aprendizaje planificado, sin embargo esto no se da, puesto que los estudiantes que pertenecen a estos centros educativos no han avanzado de una manera correcta.

Por el contrario, en las instituciones educativas públicas y privadas ubicadas en zonas urbanas del cantón Cuenca, el 37,63% de los padres de familia pertenecen a un nivel socioeconómico Medio Típico, los cuales la mayor parte alcanzan el aprendizaje planificado sin presentar dificultades.

De acuerdo a las perspectivas que tienen los padres de familia sobre la educación de sus hijos que pertenecen a instituciones ubicadas en sectores rurales, se puede evidenciar que tanto en las escuelas públicas como privadas, el 90,53% de los padres manifiestan que el rendimiento de sus hijos es bueno o muy bueno, sin embargo se debe hacer énfasis en que hay un 0,9% de padres de familia que consideran que el rendimiento de sus hijos es malo y esto se da específicamente en las instituciones públicas. Por el contrario, los padres de familia de las instituciones públicas y privadas que se encuentran en el sector urbano exponen que el rendimiento de sus hijos es bueno y muy bueno.

En esta investigación es fundamental destacar la influencia que tiene el nivel socioeconómico de los padres de familia en los procesos de aprendizaje de los párvulos, se ha descrito varios factores que afectan el rendimiento de los preescolares, ahora se enfatizará sobre lo antes mencionado.

De acuerdo a las investigaciones revisadas en el Estado del Arte se pudo identificar que sí existe una influencia del nivel socioeconómico en el aprendizaje de los párvulos, en el presente estudio se pudo constatar los aportes de los distintos investigadores, los cuales manifestaron que entre mayor sea el nivel socioeconómico de la familia, mayor va a ser el rendimiento académico del infantes, pues los padres invierten significativamente en la educación de sus hijos.

En este estudio hubo ciertas controversias, sin embargo se evidenció que los preescolares que pertenecen a un nivel socioeconómico Alto o Medio Alto, adquirieron el aprendizaje

planificado de las distintas destrezas, por el contrario los estudiantes que pertenecen a un nivel socioeconómico familiar Bajo, están en proceso de adquirir las destrezas o presentan dificultades en su proceso de aprendizaje.

En este apartado se dio a conocer que en los resultados obtenidos de esta investigación se evidencia que existe una relación significativa entre la condición socioeconómica y los procesos de aprendizaje, de tal manera que cuando la condición socioeconómica es desfavorable influye de forma negativa en dichos procesos y, por el contrario, cuando esta condición es apropiada, permite que los párvulos puedan acceder a oportunidades favorables en su entorno, que le propicien mejores procesos de aprendizaje.

Es fundamental mencionar los programas que se están dando en otros países, pues de esta manera se puede identificar la brecha que existe. De acuerdo al Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (2020), los programas que se crean para mejorar la educación se dan con ayuda de los gobiernos de los países, brevemente se describirán algunos.

Los gobiernos de los países de África Occidental y Central, como Côte d'Ivoire, Nigeria y la República Democrática del Congo están trabajando conjuntamente con los proveedores locales de servicios para brindarles educación a los niños de etapa preescolar, se pretende que la misma se dé por internet o a través de la radio, la televisión o en papel. De igual manera, en Timor-Leste, el programa de educación a distancia “Eskola ba Uma”, o “La escuela va a casa”, permite que los infantes aprendan a través de plataformas de internet, la televisión o la radio, para las zonas rurales se trabaja conjuntamente con la UNICEF, para poder brindarles a los párvulos servicios de internet móviles y recursos educativos.

En Somalia las clases son grabadas para los niños/as y ellos pueden visualizar sin necesidad de conexión a internet a través de tabletas que son sustentadas por energía solar, las

mismas que las otorga el gobierno a las personas vulnerables. En Uruguay, la alianza entre Plan CEIBAL y la empresa de telecomunicaciones ANTEL ha creado un plan para que los infantes tengan acceso gratuito a todos los contenidos educativos propuestos por el gobierno, además no se necesita internet.

Por el contrario, en el Ecuador, según el Ministerio de Educación (2020), la educación se debe dar a través de diversas herramientas educativas. Entre ellas se incluyen las fichas pedagógicas elaboradas por el MINEDUC y con apoyo de los docentes, se debe dar comunicación permanente con los hogares vía telefónica, SMS, WhatsApp y otros recursos, se deben utilizar textos escolares si es necesario, además también se menciona que se debe dar una teleeducación, educación radiofónica, en línea o virtual. Sin embargo, surge una interrogante ¿Qué pasa con las personas de bajos recursos en esta modalidad de aprendizaje?

Como ya se ha mencionado, en varias ocasiones, y de acuerdo a lo estudiado y analizado existe la necesidad de crear programas que ayuden a mantener una educación de calidad y equitativa, pues de esta manera todos los niños sin importar su nivel socioeconómico tendrán las mismas oportunidades de aprendizaje, además después de lo expuesto anteriormente es esencial que se trabaje conjuntamente con organizaciones internacionales, para poder lograr un cambio, pues hay algunos países que ya han implementado programas y esto trae consigo beneficios a largo y corto plazo, si no se hace nada al respecto el futuro de cada estudiante se verá afectado y eso traerá consigo nuevos retos para el país.

Es momento de crear un cambio y este lo podemos hacer ahora, pues se puede invertir más en la educación inicial y establecer nuevas leyes, planes de mejora, programas que amparen a todos los infantes y ayuden a las familias, para que ellos les puedan brindar a los infantes procesos de aprendizajes eficaces y de calidad.



Por ello, mientras el mundo lidia con el COVID 19, el gobierno del país debe enfocarse en crear programas para que todos los infantes tengan una educación de calidad y equitativa, de esta manera, de acuerdo a lo estudiado y a lo expuesto en la presente investigación se creará un gran cambio, pues se considera que los párvulos son el futuro del país, y mientras más se invierta en ellos, podemos pensar en un futuro sólido, en donde todos tengan las mismas oportunidades.

## Conclusiones

Después de todo lo expuesto anteriormente, se ha determinado las siguientes conclusiones:

Se pudo cumplir con el objetivo general del presente trabajo de integración curricular, el cual fue describir la influencia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de los niños preescolares, de instituciones educativas públicas y privadas del Cantón Cuenca, este se dio a través de la interrelación de los resultados expuestos y las teorías revisadas. De igual manera, se cumplieron los objetivos específicos respetando cada fase de la investigación.

Se respondió la pregunta de investigación la cual es: ¿De qué manera influye el nivel socioeconómico familiar en los procesos de aprendizaje de niños preescolares?, de acuerdo a los resultados evidenciados y a la teoría expuesta, se puede aludir que el nivel socioeconómico familiar influye de manera negativa o positiva en los procesos de aprendizaje, dado que si los infantes no cuentan con los recursos necesarios para tener una educación de calidad, ellos presentarán problemas en su aprendizaje, o se retirarán del centro educativo, caso contrario si los párvulos cuentan con los recursos económicos necesarios, tienen mayor posibilidad de aprender, pues los padres de familia invierten más en su educación.

Del mismo modo, es esencial mencionar que los padres de familia más vulnerables, es decir, los que no cuentan con recursos económicos necesarios para invertir en la educación de sus hijos, son representantes que no han culminado la preparatoria, y esto se da debido a que por generaciones familiares han vivido la misma situación y no ha habido un cambio, por lo que si queremos una diferencia se debe invertir en la educación, y para ello es necesario el apoyo del Estado y de los docentes, pues es derecho de cada infante tener una educación de calidad y equitativa, y si los padres no pueden brindarla, es obligación del Estado hacerlo.



En las instituciones públicas y privadas del cantón Cuenca, existen una gran brecha de acuerdo a los procesos de aprendizaje, debido a que se evidenció que en los centros educativos privados la mayor parte de estudiantes alcanzan su aprendizaje planificado, por el contrario en las instituciones públicas, hay más estudiantes que tienen problemas de aprendizaje o recién están iniciando su aprendizaje, esto se debe a varios factores, uno de ellos el nivel socioeconómico familiar, cabe mencionar que no se pretende identificar cuál tipo de institución según su financiamiento (privado vs público) es mejor, sino por el contrario se busca que cada infante sin importar su estrato socioeconómico tenga las mismas posibilidades de aprendizaje, pues esto beneficiará al país, construyendo personas con valores y con ganas de salir adelante.

En los sectores rurales y urbanos del cantón Cuenca, también existe una brecha, dado que la mayor parte de padres de familia de instituciones educativas ubicadas en zonas rural pertenecen a un nivel socioeconómico bajo, lo que ocasiona que los hijos tengan problemas en sus procesos de aprendizaje, lo que se ve reflejado en su rendimiento académico, además muchas de estas familias no cuentan con los recursos tecnológicos necesarios para poder aprender en esta época de pandemia, lo que ocasiona que algunos padres de familia no estén de acuerdo con el nivel académico que tiene su representado.

Todo lo expuesto anteriormente, hace reflexionar sobre la educación en sectores vulnerables, por lo que es necesario que el Estado y las instituciones educativas creen programas que ayuden a los infantes a mejorar sus procesos de aprendizaje, puesto que como se mencionó varias veces, esto va a traer consigo varias ventajas, hay programas en Ecuador para “ayudar” a las personas vulnerables, sin embargo esto no se ha evidenciado en su totalidad, pues existen vacíos en el aprendizaje de los infantes y esto se debe a que no están aprendiendo bien.

La investigación se dio de manera virtual, pues la emergencia sanitaria por la que está atravesando el país, no permitió hacerlo de otra manera, pero si lo hubiésemos hecho en sectores donde no hay internet, ¿Qué podríamos encontrar, de acuerdo a la educación que estos infantes tienen?, ahora se realizó con un grupo pequeño de población, en donde la mayoría si cuenta con internet, y se pudo evidenciar una brecha, y si trabajaríamos con grupos vulnerables, tal vez esta brecha aumentaría, por lo que se considera necesario realizar investigaciones más al fondo, donde se engloben a todos los grupos de sectores pobres, pues de esta manera podremos hacer varias investigaciones de lo que está pasando con el aprendizaje de los infantes, y tanto autoridades del país como docentes y padres de familia, puedan construir un mejor lugar de aprendizaje para los párvulos.

Finalmente, se puede aludir que es fundamental que se den otras investigaciones de este tipo, pues de esta manera, se pretende que el Estado y los docentes de las distintas instituciones tengan otra mirada sobre la educación y se den cuenta de lo que está viviendo el país e inviertan más en la educación infantil y se creen planes de mejora, para que todos/as tengan una educación digna, de calidad y sobre todo equitativa, pues esto beneficiará a toda la sociedad brindándole las mismas oportunidades a cada persona sin importar en la situación en la que se encuentre.

## Bibliografía

- Adams, G., y Ryan, B. (2005). The family-school relationships model: Parental influences on school success. In Contemporary issues in parenting. Nova Publishing.<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.616.5858&rep=rep1&type=pdf>
- Alemán, L. (2016). La desigualdad educativa genera delincuencia, deserción escolar y pérdida de recursos humanos. América Latina En Movimiento.  
<https://www.alainet.org/es/articulo/179462>
- Almeida, V. (2013). Influencia del nivel socioeconómico en el aprendizaje escolar en los niños de Primero y Segundo Año de Básica en la Escuela Fiscal Rural Inés Gangotena Jijón año lectivo 2010-2011 cantón Rumiñahui [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio digital de la Universidad Central del Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1729>
- Asqui, J., y Garcia, J. (2019). Estrategia Pedagógica para la Participación de la Familia en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio digital de la Universidad Nacional de Educación.  
<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/1029>
- Avolio de Cols, S., e Iacolutti, M. D. (2006). Evaluación de los procesos de aprendizaje. En Enseñar y evaluar en formación por competencias laborales: Orientaciones conceptuales y metodológicas (pp. 163–190). Banco Interamericano de Desarrollo.  
<http://www.trabajo.gob.ar/downloads/formacioncontinua/ensenaryevaluar.pdf>

- Barragán, S. (2015). Determinantes socioeconómicos de la asistencia a educación inicial pública en el Ecuador 2013 [Tesis de posgrado, Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de Tesis y Posgrado. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/9278>
- Benítez, G. (2007). El proceso de enseñanza – aprendizaje: el acto didáctico. In *Interacción y Aprendizaje en la Universidad* (NTIC, pp. 31–64). Universitat Rovira i Virgili.
- Brown, M. (2014). Educación inicial: ni guardería ni escuela. Universidad San Francisco de Quito, Documentos para el aula, 4–7. [https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para\\_el\\_aula/Documents/para\\_el\\_aula\\_11/pea\\_011\\_0004.pdf](https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_11/pea_011_0004.pdf)
- Calderón, A. (2015). Situación de la Educación Rural en Ecuador. Serie Informes de Asistencia Técnica, 5, 1–58. [http://www.rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituacionde laEducacionrurale nEcuado.pdf](http://www.rimisp.org/wp-content/files_mf/1439406281ATInformeTecnicoSituacionde laEducacionrurale nEcuado.pdf)
- Carriego, C. (2010). La participación de las familias: injerencia en la gestión y apoyo al aprendizaje. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 8(33). <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661301>
- Córdoba, L., y Arrieta, R. (2017). Los procesos pedagógicos en la educación inicial: Una apuesta para la construcción de sujetos sociales. *Palabra: Palabra Que Obra*, 1657–0111, 144–165. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6849396>
- Criollo, M., y Menoscal, C. (2017). Influencia De Los Factores Socioeconómicos En La Calidad Del Desempeño Escolar En Los Estudiantes De Bachillerato De La Unidad Educativa Manuel Inocencio Parrales Y Guale; Zona 4, Distrito 13D03, Provincia De Manabí, Cantón Jipijapa Parroquia Parrales y Guale periodo 2014-2015 [Tesis de pregrado,

- Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil.  
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/23570>
- Cruz, T., y Farías, Z. (2016). Factores familiares que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel medio de EGB de la escuela “Cantón Chilla” de la ciudad de Guayaquil en el período 2016-2017. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio digital de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.  
<http://192.188.52.94:8080/bitstream/3317/6620/1/T-UCSG-PRE-JUR-TSO-36.pdf>
- De Tejada, M. (2012). Variables sociodemográficas según turno escolar, en un grupo de estudiantes de educación básica: un estudio comparativo. *Revista de Pedagogía*, 33(92), 235–269. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65926546002.pdf>
- Del Pino Peña, M. (2011). Enfoques cualitativo y cuantitativo de la investigación científica. Políticas de posgrado.  
[http://www.politicas.posgrado.unam.mx/convo/GuiasDEMOGRAFIA/1\\_De%20la%20observacion%20a%20la%20investigacion.pdf](http://www.politicas.posgrado.unam.mx/convo/GuiasDEMOGRAFIA/1_De%20la%20observacion%20a%20la%20investigacion.pdf)
- Dirección Nacional de Análisis, e Información Educativa. (2018). Evolución de la tasa bruta de matrícula de Educación Inicial. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/03/Educacion-inicial.pdf>
- Duque, J., Nieto, S., y Ramos, R. (2012). Un análisis de las diferencias rurales y urbanas en el rendimiento educativo de los estudiantes colombianos a partir de los microdatos de PISA. *Investigaciones de Economía de La Educación*, 7, 775–796.  
<https://2012.economicsofeducation.com/user/pdfs sesiones/177.pdf>

- Escobar, M. (2015). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad, 5.  
<https://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/347>
- Eslava, M. M. (2015). Entornos familiares y aprendizaje preescolar [Tesis doctoral, Universidade de Vigo]. Repositorio Institucional da Universidade de Vigo.  
[http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/569/Entornos\\_familiares\\_y\\_aprendizaje\\_preescolar.pdf?sequence=1](http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/569/Entornos_familiares_y_aprendizaje_preescolar.pdf?sequence=1)
- Espitia, E., y Montes, M. (2009). Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio Costa Azul de Sincelejo. Investigación & Desarrollo, 17(1), 84–105.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26811984004>
- Favila, A., y Navarro, J. (2017). Desigualdad educativa y su relación con la distribución del ingreso en los estados mexicanos. CPU-e. Revista de Investigación Educativa, 24.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-53082017000100075&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-53082017000100075&lng=es&tlng=es).
- Freije, I. (2009). Aprendizaje: definición, factores y clases. Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza, 1989–4023, 1–6. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4922.pdf>
- García, C. (2015). Desigualdades educativas en el ámbito escolar: una mirada crítica al sujeto escolar repitente consumidor de spa en el colegio Alfonso López Michelsen I.E.D [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional Universidad Pedagógica Nacional.  
<http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/870>
- Grañó, M. (2015). 5 motivos para invertir en la educación. INED21. <https://ined21.com/5-motivos-para-invertir-en-educacion/>

- Guhn, M., Gadermann, A. M., Hertzman, C., y Zumbo, B. D. (2010). Children's development in kindergarten: A multilevel, population-based analysis of ESL and gender effects on socioeconomic gradients. *Child Indicators Research*, 3, 183–203.  
<https://doi.org/10.1007/s12187-009-9053-7>
- Hermida, P., Barragán, S., y Rodríguez, J. (2017). La educación inicial en el Ecuador: margen extensivo e intensivo. *Analítika*, 14(2), 11–15.  
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Revistas/Analitika/Anexos\\_pdf/Analit\\_14/1a.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/webinec/Revistas/Analitika/Anexos_pdf/Analit_14/1a.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. del P. (2010). Concepción o elección del diseño de investigación. En *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana de España.
- Hosokawa, R., y Katsura, T. (2017). A longitudinal study of socioeconomic status, family processes, and child adjustment from preschool until early elementary school: The role of social competence. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 11(1), 1–28.  
<https://doi.org/10.1186/s13034-017-0206-z>
- Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos del Ecuador. (2011). Encuesta de Estratificación del Nivel Socioeconómico NSE 2011. In 2011 (Issue x). [www.inec.gob.ec](http://www.inec.gob.ec)
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2017). Índice socioeconómico Ser Estudiante y Ser Bachiller. [http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/03/Ineval\\_NivelSocioeconomico\\_20170324.pdf](http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/03/Ineval_NivelSocioeconomico_20170324.pdf)
- Izar, J., Ynzunza, C., y López, H. (2011). Factores que afectan el desempeño académico de los estudiantes de nivel superior en Rioverde, San Luis Potosí, México. *Revista de Investigación Educativa*, 12, 1–18. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121721005.pdf>

- Jama Zambrano, V., y Cornejo Zambrano, J. (2016). Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: un estudio de caso. *Dominio de Las Ciencias*, 2(1), 102–117.  
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/32>
- Krüger, N. (2019). La Segregación por Nivel Socioeconómico como Dimensión de la Exclusión Educativa: 15 Años de Evolución en América Latina. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 27(1068–2341). <http://dx.doi.org/10.14507/epaa.27.3577>
- Lan, Y., Blandón, D., Rodríguez, M., y Vásquez, L. (2013). Acompañamiento familiar en los procesos de aprendizaje [Tesis de pregrado, Universidad de San Buenaventura Seccional Medellín] Biblioteca Digital Universidad de San Buenaventura.  
[http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1677/1/Acompañamiento\\_Familiar\\_Aprendizaje\\_Lan\\_2013.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1677/1/Acompa%C3%B1amiento_Familiar_Aprendizaje_Lan_2013.pdf)
- Li, Z., y Qiu, Z. (2018). How does family background affect children's educational achievement? Evidence from Contemporary China. *Journal of Chinese Sociology*, 5.  
<https://doi.org/10.1186/s40711-018-0083-8>
- Marchesi, Á. (2000). ¿Equidad en la Educación? *Revista Iberoamericana de Educación*, 23.  
<https://rieoei.org/historico/documentos/rie23a04.htm>
- Marqués, P. (2011). El aprendizaje: requisitos y factores. Operaciones cognitivas. Roles de los estudiantes. <http://www.peremarques.net/actodidaprende3.htm>
- Méndez, D., López, D., y Otzin, E. (2015). Estudio de casos y controles en estudiantes de primer ingreso en la Unidad didáctica de física, Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 2014. [Tesis de pregrado, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio de la Universidad de San Carlos de Guatemala.  
<http://www.repositorio.usac.edu.gt/3514/1/TESIS.pdf>



Merchán, E. (2018). Inversión pública en el sector social y su incidencia en el sistema educativo nivel inicial, básico y bachillerato en el Ecuador durante el periodo 2012-2016 [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34318>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). Proforma del Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad- Proyecto Gastos (US Dolares) Ejercicio: 2017. <https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/08/19Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-Proyecto.pdf>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2017). Proforma del Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad- Proyecto Gastos (US Dolares) Ejercicio: 2017. [https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/29CN\\_Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-CUP.pdf](https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/11/29CN_Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-CUP.pdf)

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). Proforma del Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad- Proyecto Gastos (US Dólares) Ejercicio: 2019. [https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/11/20CN\\_Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-Proyecto.pdf](https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/11/20CN_Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-Proyecto.pdf)

Ministerio de Educación (2011). Ley Orgánica de Educación Intercultural. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>

Ministerio de Educación. (2014). Escuelas Inclusivas. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/>

Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2011). Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad-Proyecto Gastos (US Dolares) Ejercicio: 2012.

[https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/06/PAI\\_CONSEJO\\_SECTORIAL\\_GASTOS.pdf](https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/06/PAI_CONSEJO_SECTORIAL_GASTOS.pdf)

Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2012). Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad- Proyecto Gastos (US Dólares) Ejercicio: 2013.

[https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/06/PLAN\\_ANUAL\\_INVERSIONES\\_ENTIDAD\\_PROYECTO.pdf](https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/06/PLAN_ANUAL_INVERSIONES_ENTIDAD_PROYECTO.pdf)

Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2013). Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad- Proyecto Gastos (US Dolares) Ejercicio: 2014.

[https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/10/16-PLAN\\_ANUAL\\_INVERSIONES\\_ENTIDAD\\_PROYECTO.pdf](https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/10/16-PLAN_ANUAL_INVERSIONES_ENTIDAD_PROYECTO.pdf)

Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2014). Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad- Proyecto Gastos (US Dolares) Ejercicio: 2015.

[https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/12/18.CN\\_Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-Proyecto.pdf](https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/12/18.CN_Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-Proyecto.pdf)

Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2015). Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones Entidad- Proyecto Gastos (US Dolares) Ejercicio: 2013.

<https://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/33-Plan-Anual-de-Inversiones-Entidad-Proyecto.pdf>

Ministro de Educación. (2015). Rendición de Cuentas.

<https://educacioncienciabuenvivir.files.wordpress.com/2016/09/mineduc-2015-rendicion-de-cuentass.pdf>

- Molina, A., Rosero, J., León, M., Castillo, R., Jácome, F., Rojas, D., José, A., Cabrera, E., Moreno, L., Zambonino, D., Cuevas, F., Atuesta, B., Favara, M., y Sharman, A. (2016). Reporte De Pobreza Por Consumo Ecuador 2006-2014. In Inec Ecuador y Banco Mundial. INEC Ecuador y Banco Mundial.  
[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios e Investigaciones/Pobreza\\_y\\_desdiguallad/6.Reporte-Que\\_impulso\\_la\\_reduccion\\_de\\_la\\_pobreza.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estudios_e_Investigaciones/Pobreza_y_desdiguallad/6.Reporte-Que_impulso_la_reduccion_de_la_pobreza.pdf)
- Ñaupari, R. (2020). Situación socioeconómica de padres de familia y motivación por el aprendizaje en estudiantes del nivel primario, Huanta - Ayacucho. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5713>
- Observatorio Social del Ecuador. (2019). Situación de la niñez y adolescencia en Ecuador, una mirada a través de los ODS. <https://odna.org.ec/wp-content/uploads/2019/02/Situación-de-la-niñez-y-adolescencia-en-Ecuador-2019.pdf>
- Olmeda, L. (2016). Nivel Socioeconómico Y Rendimiento Académico: Estudiantes Resilientes [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Biblioteca Complutense.  
<https://eprints.ucm.es/38862/1/T37677.pdf>
- Ortega, D., y Cárcamo, H. (2018). Relación familia-escuela en el contexto rural. Miradas desde las familias. Educación, 27(52), 98–118. <https://doi.org/10.18800/educacion.201801.006>
- Pellicer, C. (2017). La evaluación de aprendizaje en Educación Infantil. Anaya.
- Pizarro, P., Santana, A., y Vial, B. (2013). La participación de la familia y su vinculación en los procesos de aprendizaje de los niños y niñas en contextos escolares. Diversitas, 9(2), 271.  
<https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2013.0002.03>

- Rascón, D. J., y Bretones, C. M. (2018). Socioeconomic status and its impact on language and content attainment in CLIL contexts. *Porta Linguarum*, 29(1697–7467), 115–135.
- Ríos, J., y Cardona, V. (2016). Procesos de aprendizaje en niños de 6 a 10 años de edad con antecedente de nacimiento prematuro. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud.*, 14, 1071–1085.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v14n2/v14n2a14.pdf>
- Rivero, J. (2000). Reforma y desigualdad educativa en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 103–133. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie23a03.PDF>
- Rodríguez, J. A., Barragán, S., Espinosa, V., y Ullua, K. (2014). Determinantes Socioeconómicos y Demográficos de la Asistencia a un Centro de Educación Inicial en el Ecuador.  
[https://reducaal.net/files/observatorio/estudios/determinantes\\_socioeconomicos\\_y\\_demograficos\\_de\\_la\\_asistencia\\_a\\_un\\_centro\\_de\\_educacion\\_inicial\\_en\\_el\\_ecuador.pdf](https://reducaal.net/files/observatorio/estudios/determinantes_socioeconomicos_y_demograficos_de_la_asistencia_a_un_centro_de_educacion_inicial_en_el_ecuador.pdf)
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16, 1–14.  
<https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Salas, E. (2018). Análisis de la estratificación de niveles socioeconómicos de Ecuador. *Revista Contribuciones a Las Ciencias Sociales*, 1988–7833, 1–12.  
<https://www.eumed.net/rev/cccss/2018/05/niveles-socioeconomicos-ecuador.html>
- Saldivar, C. (2014). Funcionalidad familiar y nivel socioeconómico en familias con niños de 2 – 4 años que presentan obesidad, en la consulta externa de la UMF 220 Toluca México, 2013 [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado de México]. Repositorio

Institucional de la Universidad Autónoma del Estado de México.

<http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/14533>

Schady, N. (2012). El desarrollo infantil temprano en América Latina y el Caribe: acceso, resultados y evidencia longitudinal de Ecuador. Educación para la transformación. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://mapeal.cippec.org/wp-content/uploads/2014/06/CABROL-y-SZEKELY-Educación-para-la-transformación.pdf>

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2017). Plan Nacional del Buen Vivir 2017-2021. In Educational Research (Vol. 1). <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/07/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2017-2021.pdf>

Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (2017a). El Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 “Toda una Vida” se presentó en Riobamba. Secretaría Técnica Planifica Ecuador. <https://www.planificacion.gob.ec/el-plan-nacional-de-desarrollo-2017-2021-toda-una-vida-se-presento-en-riobamba/#:~:text=“Toda una vida” implica garantizar,y humano de la población.&text=El segundo Eje%2C “Economía a,está por encima del capital.>

Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (2017b). El Plan Nacional para el Buen Vivir ya está disponible para la ciudadanía. Secretaría Técnica Planifica Ecuador. <https://www.planificacion.gob.ec/el-plan-nacional-para-el-buen-vivir-ya-esta-disponible-para-la-ciudadania/>


UNICEF. (2020, Junio 5). La falta de igualdad en el acceso a la educación a distancia en el contexto de la COVID-19 podría agravar la crisis mundial del aprendizaje. UNICEF. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-falta-de-igualdad-en-el-acceso-la-educación-distancia-en-el-contexto-de-la>



- Urquijo, S., García, A., y Fernandes, D. (2015). Relación entre aprendizaje de la lectura y nivel socioeconómico en niños argentinos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(2), 301–316. <https://doi.org/10.12804/apl33.02.2015.09>
- Viguer, P., y Serra, E. (2008). Nivel socioeconómico y calidad del entorno familiar en la infancia. *Cadernos de Psicopedagogía*, 7.  
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/cap/v7n12/v7n12a07.pdf>
- Villarroel, P. (2015). Recorrido metodológico en educación inicial. *Sophía*, 1(19), 153–170.  
<https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.07>
- Vosniadou, S. (2006). Cómo aprenden los niños. Academia Internacional de Educación.  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Como-aprenden-los-ninos.pdf>

## Anexos

### Anexo 1: Encuesta de estratificación socioeconómica



UNIVERSIDAD DE CUENCA

### Encuesta de investigación sobre factores socioeconómicos

La presente encuesta corresponde a una investigación de tesis que tiene como objetivo describir y comprender la influencia del nivel socioeconómico en los procesos de aprendizaje de los niños preescolares, de instituciones educativas públicas y privadas del Cantón Cuenca.  
La información que propicie será utilizada de manera confidencial.

**\*Obligatorio**

Su representado/a pertenece a una Institución Educativa \*

☐ Privada

☐ Pública

☐ Fiscomisional

Indique a que zona pertenece la Institución Educativa \*

☐ Urbana

☐ Rural

¿En qué subnivel educativo se encuentra su representado/a?

☐ Inicial 1 (3 - 4 años)

☐ Inicial 2 (4 -5 años)

☐ Primero de Básica (5 -6 años)

**Características de la vivienda**

1 ¿Cuál es el tipo de vivienda? \*

- ☐ Casa/Villa
- ☐ Departamento en casa o edificio
- ☐ Chozas/Covacha/Otro
- ☐ Rancho
- ☐ Suite de lujo
- ☐ Cuarto(s) en casa de inquilinato
- ☐ Mediaagua

2. El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de: \*

- ☐ Caña revestida o bahareque/madera
- ☐ Ladrillo o Bloque
- ☐ Hormigón
- ☐ Adobe/Tapia
- ☐ Caña no revestida/ Otros materiales

3. El material predominante del piso de la vivienda es de: \*

- ☐ Duela, parquet, tablón o piso flotante
- ☐ Cerámica, baldosa, vinil o marmetón
- ☐ Ladrillo o cemento
- ☐ Tabla sin tratar
- ☐ Tierra/caña/ Otros materiales



4. ¿Cuántos cuartos de baño con ducha de uso exclusivo tiene este hogar? \*

- ☐ No tiene cuarto de baño exclusivo con ducha en el hogar
- ☐ Tiene 1 cuarto de baño exclusivo con ducha
- ☐ Tiene 2 cuartos de baño exclusivos con ducha
- ☐ Tiene 3 o más cuartos de baño exclusivos con ducha

5. El tipo de servicio higiénico con que cuenta este hogar es: \*

- ☐ No tiene
- ☐ Letrina
- ☐ Con descarga directa al mar, río, lago o quebrada
- ☐ Conectado con pozo ciego
- ☐ Conectado a pozo séptico
- ☐ Conectado a red pública de alcantarillado

#### Acceso a la tecnología

1. ¿Tiene este hogar servicio de internet? \*

- ☐ No
- ☐ Sí

2. ¿Tiene computadora de escritorio? \*

- ☐ No
- ☐ Sí

3. ¿Tiene computadora portátil? \*

☐ No

☐ Sí

4. ¿Cuántos celulares activados tienen en este hogar? \*

☐ No tiene celular nadie en el hogar

☐ Tiene 1 celular

☐ Tiene 2 celulares

☐ Tiene 3 celulares

☐ Tiene 4 ó más celulares

#### Posesión de bienes

1. ¿Tiene este hogar servicio de teléfono convencional? \*

☐ No

☐ Sí

2. ¿Tiene cocina con horno? \*

☐ No

☐ Sí

3. ¿Tiene refrigeradora? \*

☐ No

☐ Sí

4. ¿Tiene lavadora? \*

- ☐ No
- ☐ Sí

5. ¿Tiene equipo de sonido? \*

- ☐ No
- ☐ Sí

6. ¿Cuántas televisiones a color tienen en este hogar? \*

- ☐ No tiene televisiones a color en el hogar
- ☐ Tiene 1 televisiones a color
- ☐ Tiene 2 televisiones a color
- ☐ Tiene 3 ó más televisiones a color

7. ¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tiene este hogar? \*

- ☐ No tiene vehículo exclusivo para el hogar
- ☐ Tiene 1 vehículo exclusivo
- ☐ Tienen 2 vehículos exclusivos
- ☐ Tiene 3 ó mas vehículos exclusivos

**Hábitos de consumo**

1. ¿Alguien en el hogar compra vestimenta en centros comerciales? \*

☐ No

☐ Sí

2. ¿En el hogar alguien ha usado internet en los últimos 6 meses? \*

☐ No

☐ Sí

3. ¿En el hogar alguien utiliza correo electrónico que no es trabajo? \*

☐ No

☐ Sí

4. ¿En el hogar alguien está registrado en una red social? \*

☐ No

☐ Sí

5. Exceptuando los libros de texto o manuales de estudio y lecturas de trabajo  
¿Alguien del hogar ha leído algún libro completo en los últimos 3 meses? \*

☐ No

☐ Sí

**Nivel de educación**

1. ¿Cuál es el nivel de instrucción del Jefe del hogar? \*

☐ Sin estudios

☐ Primaria incompleta

☐ Primaria completa

☐ Secundaria incompleta

☐ Secundaria completa

☐ Hasta 3 años de educación superior

☐ 4 ó más años de educación superior (sin postgrado)

☐ Postgrado

**Actividad económica del hogar**

1. ¿Alguien en el hogar está afiliado o cubierto por el seguro IESS (general, voluntario o campesino) y/o seguro de ISSFA O ISSOL? \*

- ☐ No
- ☐ Sí

2. ¿Alguien en el hogar tiene seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización, seguro internacional, seguros municipales y de consejos Provinciales y/o seguro de vida? \*

- ☐ No
- ☐ Sí

3. ¿Cuál es la ocupación del Jefe del hogar? \*

- ☐ Personal directivo de la Administración pública y de empresas privadas
- ☐ Profesional científico e intelectual
- ☐ Técnico/a y profesional del nivel medio
- ☐ Empleado/a de oficina
- ☐ Trabajador/a de los servicios y comerciales
- ☐ Trabajador/a agropecuario y pesquero
- ☐ Oficial operario o artesano
- ☐ Operador/a de instalaciones y máquinas
- ☐ Fuerzas Armadas
- ☐ Desocupado/a
- ☐ Inactivo/a
- ☐ Trabajador/a sin título, pero con experiencia en varias ocupaciones

**Anexo 2:** Encuesta del nivel académico del preescolar

Nivel académico del niño/a

En el quimestre anterior, ¿Cómo fue evaluado su representando/a por la institución educativa ? \*

- ☐ Iniciando su proceso de aprendizaje
- ☐ En proceso, presentando dificultades de aprendizaje
- ☐ En proceso, sin presentar dificultades en su aprendizaje
- ☐ Adquirió el aprendizaje planificado

¿Usted como el representante de su niño/a como evalúa su rendimiento en las actividades escolares? \*

- ☐ Muy bueno
- ☐ Bueno
- ☐ Regular
- ☐ Malo

**Anexo 3:** Link de la encuesta

<https://forms.gle/GQ7sJxn3dimDA2bU6>